

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :246

Karar Tarihi :09/06/2016

KONUSU:

2. İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporlarının görüşülmesi

o) 1/25.000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planına ilişkin itirazların görüşülmesi

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 17.05.2016 tarihli raporunda;

17/05/2016 tarihinde saat 13.00'da Şeyh Mahallesi Kurşunlu Caddesi Muğla Büyükşehir Belediyesi 1 No.lu Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 11/05/2016 tarih ve 53618066-310.99-3042 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 12.05.2016 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen "1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planına ilişkin itirazların görüşülmesi" konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 11/05/2016 tarih ve 53618066-310.99-3042 sayılı yazısında;

İlgi: a) 10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararımız

b) 29.09.2015 tarih ve 341 sayılı meclis kararımız

İlgi (b)'de kayıtlı meclis kararımız ile Muğla İli genelinde Büyükşehir Belediyesi görev ve yetki alanını kapsayan 1/25 000 ölçekli Nazım İmar Planının, 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddesi 5216 sayılı Kanunun 7/b ve geçici 1'inci maddeleri uyarınca onaylanmıştır.

Söz konusu 1/25000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı 3194 Sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33'üncü maddesi doğrultusunda 12.10.2015 tarihinden itibaren 30 gün süre ile askıya çıkarılarak, belediyemiz internet sayfasında yayımlanmış ve 11.11.2015 tarihinde mesai bitiminde askıdan inmiştir.

Bu kapsamda, Başkanlığımıza ulaşan itirazların ilgi (a) Büyükşehir Belediye Meclisince değerlendirilmesi sonucunda, söz konusu 1/25000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı 3194 sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33'üncü maddesi doğrultusunda ilan ve askı işlemleri 25.03.2016 tarihinden itibaren 30 gün süre ile yapılmıştır.

Bahse konu askı süresi içinde, askı süresi öncesinde ve sonrasında Başkanlığımıza 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planına ilişkin itiraz dilekçeleri ulaşmıştır. İtiraz süresi öncesi ve sonrasına ait 3 adet dilekçenin yer aldığı; itiraz süresi içinde ise 2'si kamu kurumuna ait olmak üzere toplam 21 adet dilekçenin mevcut olduğu tespit edilmiştir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, yazımız ekinde yer alan 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planına yapılan toplam 24 adet dilekçe hakkında daire başkanlığımızca yapılan değerlendirmelere ilişkin hazırlanan yazımız ekindeki teknik raporun 5216 sayılı kanunun 7/b ve Geçici 1'inci maddesi ile 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini Olur'larınıza arz ederim. **Denilmektedir.**

Komisyon Görüşü: Yukarıda metni yeralan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 11/05/2016 tarih ve 53618066-310.99-3042 sayılı yazısı ve ekleri tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkelere planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirilmede 1/25000 ölçekli Muğla İli Nazım İmar Planına İlan-Askı süresi içerisinde 21 adet itiraz dilekçesi, İlan-Askı süresi öncesi ve sonrasına ait ise 3 adet itiraz dilekçesi bulunduğu, ancak toplam 24 adet itiraz dilekçesi olmasına rağmen dilekçeler detaylandırıldığında dilekçe içerisindeki hususlar sınıflandığında toplam 37 adet itiraz konusu olduğu tespit edilmiştir;

Komisyonumuz tarafından 2 adet toplantı yapılmış olup, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı tarafından, itirazlara ilişkin yapılan değerlendirmelere ilişkin hazırlanan teknik rapor ile

Askı süresi içerisinde iletilen 21 adet itiraz incelenmiştir. 29.09.2015 tarih ve 341 sayılı meclis kararı ile onaylanan, 10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararı ile itirazların değerlendirilmesi sonucunda kesinleşen 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı 3194 sayılı imar kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal planlar yapım yönetmeliğinin 33'üncü maddesi doğrultusunda anılan plan ve hükümlerinde yapılan değişiklikler nedeniyle değişen kısımlarla ilgili 25.03.2016 tarihinden itibaren 30 gün süre ile askıya çıkartılmış olup yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucunda;

1. **FATMA OKTAY ADINA MİNE MİNASE OKTAY**
2. **ALİ ÜN-HASAN CAN**
3. **HARUN DEMİRTAŞ**
4. **MEHMET ALİ UYAR**
5. **MUSTAFA KEMAL TUNÇAY**
6. **KÜBRA TUNÇAY-MUSTAFA KEMAL TUNÇAY**
7. **TEMEL ABDİK**
8. **AK-TUR SİTE YÖNETİMİ**
9. **AK-TUR TURİZM VE ENDÜSTRİ A.Ş**
10. **CEYHAN KARADAĞ - ZEYNEP KARADAĞ**
11. **DEĞER TORUN**
12. **ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ**
13. **BİNNAZ AKYOL**
14. **HÜSEYİN AKYOL**
15. **BERNA AÇELYA TORUN-NEFİSE YÜZGEÇ TORUN-MELEK TORUN ADINA DEĞER TORUN**
16. **MUSTAFA GEÇGEL**
17. **MUSTAFA GEÇGEL**
18. **GÜLSER ÖZDURMUŞ**
19. **LEVENT KALYON**
20. **UĞUR SOYKEN**
21. **MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE AİT**

İtirazların ekteki teknik değerlendirme raporunda belirtilen gerekçelerimiz doğrultusunda UYGUN OLMADIĞI,

Ayrıca ilan askı süresi öncesi ve sonrasında gelen 3 adet itiraz incelenmiş olup 29.09.2015 tarih ve 341 sayılı meclis kararı ile onaylanıp, 10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararı ile itirazların değerlendirilmesi sonucunda kesinleşen 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı 3194 sayılı imar kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33'üncü maddesi doğrultusunda itirazlar süresi içerisinde iletilmediğinden,

1. **HABİL AKTAŞ**
 2. **ALPEREN GAYRİMENKUL YATIRIM VE İŞLETME A.Ş ADINA VEKALETEN MENDERES ALPEREN**
 3. **S.S. İŞ BANKLILAR KONUT YAPI KOOPERATİFİ'NE**
- Ait itirazların da UYGUN OLMADIĞI değerlendirilmiştir.**

3194 Sayılı Kanunun 8. Maddesi ile 5216 Sayılı Kanunun 7/b maddeleri uyarınca ekli teknik değerlendirme raporunda da belirtildiği üzere itirazlara ait sonuçların **UYGUN OLMADIĞINA** Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ** ile karar verilmiştir.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. Denilmektedir.

Ek teknik değerlendirme raporu;

Eki Teknik Değerlendirme Raporu

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI İTİRAZLARI												
HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MÜNİP TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MÜNİP TEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1	16.03.2016	HABİL AKTAŞ	MENTEŞE	GÜLAĞZI			424	DOĞAL VE EKOLOJİK YAPISI KORUNACAK ALANA İTİRAZ	DOĞAL VE EKOLOJİK YAPISI KORUNACAK ALAN	DOĞAL VE EKOLOJİK YAPISI KORUNACAK ALAN	ASKI ÖNCESİ OLDUĞUNDAN TALEP DEĞERLENDİRİLMEMİŞTİR
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	2	13.04.2016	FATMA OKTAY ADINA MİNE MİNASE OKTAY	BODRUM	PEKSİMET	N18C21A4C	136	137 (ESKİ) 144 PARSEL	1/25000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANINDA EKOTURİZM ALANI OLARAK PLANLANAN PARSELİN KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI TALEBİ	EKOTURİZM ALANI	EKOTURİZM ALANI	09.11.2015 TARİHLİ FATMA OKTAYIN DİLEKÇESİ İLE 29.09.2016 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANINA İLİŞKİN AYNI KONU İLE İTİRAZDA BULUNULDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUŞU. 29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANIP, 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA KESİNLEŞEN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 8'NCİ MADDESİ VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 33'ÜNCÜ MADDESİ DOĞRULTUSUNDA MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA PLANDA DEĞİŞEN HUSUSLAR ASKIYA ÇIKARILMIŞ OLDUĞUNDAN VE İTİRAZA KONU ALANDA HERHANGİ BİR DEĞİŞİKLİĞE GİDİLMEMİŞ OLDUĞUNDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	3	13.04.2016	ALİ ÜN-HASAN CAN	BODRUM	DEREKÖY	N18C21B1	153	5	DOĞAL VE EKOLOJİK YAPISI KORUNACAK ALAN KULLANIM KARARININ KALDIRILARAK 1/100 000 ÖLÇEKLİ ÇDP'YE UYGUN HALE GETİRİLMESİ	DOĞAL VE EKOLOJİK YAPISI KORUNACAK ALAN	DOĞAL VE EKOLOJİK YAPISI KORUNACAK ALAN	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANIP, 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA KESİNLEŞEN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 8'NCİ MADDESİ VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 33'ÜNCÜ MADDESİ DOĞRULTUSUNDA MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA PLANDA DEĞİŞEN HUSUSLAR ASKIYA ÇIKARILMIŞ OLDUĞUNDAN VE İTİRAZA KONU ALANDA HERHANGİ BİR DEĞİŞİKLİĞE GİDİLMEMİŞ OLDUĞUNDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	4	13.04.2016	HARUN DEMİR TAŞ	BODRUM	DEREKÖY	N18C21B1	153	6	DOĞAL VE EKOLOJİK YAPISI KORUNACAK ALAN KULLANIM KARARININ KALDIRILARAK 1/100 000 ÖLÇEKLİ ÇDP'YE UYGUN HALE GETİRİLMESİ	DOĞAL VE EKOLOJİK YAPISI KORUNACAK ALAN	DOĞAL VE EKOLOJİK YAPISI KORUNACAK ALAN	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANIP, 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA KESİNLEŞEN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 8'NCİ MADDESİ VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 33'ÜNCÜ MADDESİ DOĞRULTUSUNDA MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA PLANDA DEĞİŞEN HUSUSLAR ASKIYA ÇIKARILMIŞ OLDUĞUNDAN VE İTİRAZA KONU ALANDA HERHANGİ BİR DEĞİŞİKLİĞE GİDİLMEMİŞ OLDUĞUNDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLCE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MÜNİP'TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MÜNİP'TEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	5	20.04.2016	MEHMET ALİ UYAR	FETHİYE	KARACULHA			4224	1/100 000 ÖLÇEKLİ ÇDP'DE "YERLEŞİK KONUT ALANI" OLARAK PLANLI OLAN ALANDAKİ, 29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANINDAKİ "GELİŞME ALANI" PLANLAMA KARARININ TEKRAR TANIMLANMASI	GELİŞME ALANI	TARIM ALANI	SÖZ KONUSU BOLGEDE 29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANINA İLİŞKİN 11.11.2015 TARİHLİ ESENKÖY MAHALLE MUHTARI MESUT ÇAVDARIN "ESENKÖY ÜN BÜYÜK BÖLÜMÜNÜN YERLEŞİM YERİ DIŞINDA KALDIGINA" İLİŞKİN İTİRAZININ DA OLDUĞU ANLAŞILMIŞ OLUP, KONUSYA İLİŞKİN ŞEHİR PLANCILARI ODASININ 11.11.2015 TARİHLİ İTİRAZINDAKİ "GEREK SINIMDEN FAZLA ALANIN KENTSEL GELİŞME ALANI OLARAK PLANLANMAMASI" HAKKINDAKİ İTİRAZI VE 1/100000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANINDA DA YER ALMADIĞININ TESPİT EDİLMESİ NEDENİYLE 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARINA GÖRE GEREKLİ DÜZENLEME YAPILDIĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	6	21.04.2016	MUSTAFA KEMAL TUNÇAY	BODRUM	KARAKAYA	N18C16D4A	276	2	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANINDAKİ GİBİ YENİDEN "YERLEŞME ALANI" OLARAK PLANLANMASI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- KENTSEL YERLEŞME ALANI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- MAKİLİK-FUNDALIK- CALILIK	29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI PLAN NOTLARI İLE BİRLİKTE DEĞERLENDİRMEYE TABİ TUTULACAGINDAN BİR BÜTÜN OLARAK DEĞERLENDİRİLDİĞİNDE MAKİLİK VE FUNDALIK, TARIM, YEŞİL ALANIN HİÇBİR ZAMAN KONUT VEYA BAŞKA BİR KULLANIMA AÇILMADIĞI YERLEŞME ALANI OLARAK TANIMLANAN ALANLAR İÇERİSİNDE ONAYLI İMAR PLANLARININ AYNIYEN GEÇERLİ OLDUĞU AÇIK OLDUĞUNDAN, AYRICA BU HUSUSUN YANLIŞ ANLAMAYA SEBEP OLMASI NEDENİYLE 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI GEREĞİ "... BÜYÜK KENTSEL YEŞİL ALAN, MAKİLİK FUNDALIK, GENİŞ TARIM ALANLARI VEYA PLANLA AYRILMIŞ AÇIK ALAN GİBİ KULLANIMLARIN ONAYLI ALT ÖLÇEK PLANLARDA YER ALDIĞI ŞEKLİYLE VE BU ÖLÇEKTE ALGILANABİLİR OLANLARININ GÖRÜNÜR KILINMASININ UYGUN OLAÇAĞI" YÖNÜNDEKİ KARARINA GÖRE GEREKLİ DÜZENLEME YAPILDIĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	7	21.04.2016	KÜBRA TUNÇAY- MUSTAFA KEMAL TUNÇAY	BODRUM	KARAKAYA	N18C16D4D	360	15-16	KISMEN KONUT ALANI KISMEN TARIM ALANI OLARAK PLANLANAN PARSELİN TAMAMININ İMAR SINIRI İÇİNE ALINMASI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- KISMEN KENTSEL YERLEŞME ALANI- KISMEN TARIM ALANI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- KISMEN KENTSEL YERLEŞME ALANI- KISMEN TARIM ALANI	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANIP, 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA KESİNLEŞEN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 8'İNCİ MADDESİ VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 33'ÜNCÜ MADDESİ DOĞRULTUSUNDA MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA PLANDA DEĞİŞEN HUSUSLAR AŞKIYA ÇIKARILMIŞ OLDUĞUNDAN VE İTİRAZA KONU ALANDA HERHANGİ BİR DEĞİŞİKLİĞE GİDİLMEMİŞ OLDUĞUNDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİPTEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİPTEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	8	21.04.2016	TEMEL ABDİK	MILAS	KIYIKIŞLACIK		143	10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANINDAKİ GİBİ "TURİZM ALANI" OLARAK PLANLANMASI	TURİZM ALANI	TARIM ALANI	29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANINA İLİŞKİN 11.11.2015 TARİHLİ ŞEHİR PLANCILARI ODASININ "1/100 000 ÖLÇEKLİ AYDIN MUĞLA DENİZLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI KAPSAMINDA TARIM ALANLARININ KURUM GÖRÜŞLERİ OLMAKSIZIN EKOTURİZM ALANI,SANAYİ, TOPLU İŞYERLERİ,KARMA KULLANIM, KENTSEL YERLEŞİM,GELİŞME ALANI, ÖZEL PROJE VE PLANLAMA ALANI, TARİMSAL AMAÇLI ENTEGRE TESİS ALANI KULLANIM ALANLARINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE" İLİŞKİN İTİRAZINA İSTİNADEN KONU DEĞERLENDİRİLMİŞ VE SÖZ KONUSU ALANIN 1/100000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANINDA DA AÇIKÇA TARIM ALANI OLARAK GÖSTERİLMESİ NEDENİYLE 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARINA GÖRE 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANINDA GEREKLİ DÜZENLEME YAPILDIĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	9	21.04.2016	AK-TUR SİTE YÖNETİMİ	BODRUM	BİTEZ		349	2	1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANININ YÜRÜRLÜKTEKİ 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANINA UYGUN OLARAK VE DOĞAL DOKUYU KORUYACAK ŞEKİLDE "AĞAÇLANDIRILACAK ALAN" OLARAK PLANLANMASI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- KENTSEL YERLEŞME ALANI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- KENTSEL YERLEŞME ALANI	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANIP, 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA KESİNLEŞEN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 8'İNCİ MADDESİ VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 33'ÜNCÜ MADDESİ DOĞRULTUSUNDA MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA PLANDA DEĞİŞEN HUSUSLAR ASKIYA ÇIKARILMIŞ OLDUĞUNDAN VE İTİRAZA KONU ALANDA HERHANGİ BİR DEĞİŞİKLİĞE GİDİLMEMİŞ OLDUĞUNDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	10	22.04.2016	AK-TUR TURİZM VE ENDÜSTRİ A.Ş	BODRUM	BİTEZ		349	2	1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANININ YÜRÜRLÜKTEKİ 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANINA UYGUN OLARAK VE DOĞAL DOKUYU KORUYACAK ŞEKİLDE "AĞAÇLANDIRILACAK ALAN" OLARAK PLANLANMASI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- KENTSEL YERLEŞME ALANI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- KENTSEL YERLEŞME ALANI	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANIP, 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA KESİNLEŞEN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 8'İNCİ MADDESİ VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 33'ÜNCÜ MADDESİ DOĞRULTUSUNDA MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA PLANDA DEĞİŞEN HUSUSLAR ASKIYA ÇIKARILMIŞ OLDUĞUNDAN VE İTİRAZA KONU ALANDA HERHANGİ BİR DEĞİŞİKLİĞE GİDİLMEMİŞ OLDUĞUNDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLCE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİPTEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİPTEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	11	22.04.2016	CEYHAN KARADAĞ ZEYNEP KARADAĞ	BODRUM	TURGUTREİS		664	18-20	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANINDAKİ GİBİ " KENTSEL GELİŞME ALANI" OLARAK PLANLANMASI	KISMEN ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- KISMEN KENTSEL YERLEŞME ALANI - KISMEN TARIM ALANI	KISMEN ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- KISMEN BÜYÜK KENTSEL YEŞİL ALAN- KISMEN TARIM ALANI	29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI PLAN NOTLARI İLE BİRLİKTE DEĞERLENDİRMEYE TABİ TUTULACAĞINDAN BİR BÜTÜN OLARAK DEĞERLENDİRİLDİĞİNDE MAKİLİK VE FUNDALIK, TARIM, YEŞİL ALANIN HİÇBİR ZAMAN KONUT VEYA BAŞKA BİR KULLANIMA AÇILMADIĞI YERLEŞME ALANI OLARAK TANIMLANAN ALANLAR İÇERİSİNDE ONAYLI İMAR PLANLARININ AYNIYEN GEÇERLİ OLDUĞU AÇIK OLDUĞUNDAN, AYRICA BU HUSUSUN YANLIŞ ANLAMAYA SEBEP OLMASI NEDENİYLE 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI GEREĞİ "... BÜYÜK KENTSEL YEŞİL ALAN, MAKİLİK FUNDALIK, GENİŞ TARIM ALANLARI VEYA PLANLA AYRILMIŞ AÇIK ALAN GİBİ KULLANIMLARIN ONAYLI ALT ÖLÇEK PLANLARDA YER ALDIĞI ŞEKLİYLE VE BU ÖLÇEKTE ALGILANABİLİR OLANLARININ GÖRÜNÜR KILINMASININ UYGUN OLACAĞI" YÖNÜNDEKİ KARARINA GÖRE GEREKLİ DÜZENLEME YAPILDIĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	12	22.04.2016	DEĞER TORUN	BODRUM	TURGUTREİS		418	9 (ESKİ 2999PARSEL)	1/100 000 ÖLÇEKLİ ÇDP VE 31.05.2007 TARİHİNDE KÜLTÜR TURİZM BAKANLIĞINCA ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ ÇDP'YE UYGUN HALE GETİRİLEREK KENTSEL ÇALIŞMA ALANI OLARAK PLANLANMASI	EKOTURİZM ALANI	EKOTURİZM ALANI	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANIP, 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA KESİNLEŞEN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 8'İNCİ MADDESİ VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 33'ÜNCÜ MADDESİ DOĞRULTUSUNDA MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA PLANDA DEĞİŞEN HUSUSLAR ASKIYA ÇIKARILMIŞ OLDUĞUNDAN VE İTİRAZA KONU ALANDA HERHANGİ BİR DEĞİŞİKLİĞE GİDİLMEMİŞ OLDUĞUNDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	13-1	22.04.2016	CEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ						N20-C4 PAFTASINDA, KURUL KARARLARI DOĞRULTUSUNDA SAKAR KARAYOLUNUN DOĞUSUNDA YER ALAN AT OLARAK TANIMLI "ARKEOLOJİ SİT ALANI" İLE ÇAKIŞAN "DOĞAL SİT ALANI" SINIRLARINA GÖRE DÜZENLENEREK PLAN ONAMA DIŞI ALAN VE PLAN ONAMA SINIRININ DÜZELTİLMESİ			1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI PLAN HÜKÜMLERİNDE "MUĞLA İLİ 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, MUĞLA İLİNDE "İDARENİN PLAN ONAYLAMA YETKİSİNDEKİ ALANLARI" KAPSAMAKTADIR. BU DOĞRULTUDA, İLDEKİ KORUNAN ALANLAR (ÖZEL ÇEVRE KORUMA BÖLGELERİ, DOĞAL SİT ALANLARI, MİLLİ PARKLAR VB.) VE TURİZM MERKEZLERİ İLE KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞİM BÖLGELERİ BU PLANIN KAPSAMI DIŞINDADIR." DENİLDİĞİNDEN İŞ VE İŞLEMLER BU KAPSIMDA DEĞERLENDİRİLECEĞİNDEN VE BAŞKANLIĞIMIZ YETKİSİNDE BULUNUP PLAN ONAMA DIŞI OLARAK GÖSTERİLEN ALANLARDA İŞE ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARI UYGULANACAĞINDAN BU AŞAMADA YAPILACAK BİR İŞLEM BULUNMADIĞI, ANCAK MADDİ HATANIN SOZ KONUSU OLMASI NEDENİYLE KESİN SINIRLARIN YENİDEN GÖZDEN GEÇİRİLEREK EKSİKLIK OLMASI HALİNDE DÜZELTME YAPILMASINA ESAS ÇALIŞMALAR BAŞLATILMIŞTIR.

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP TEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	13-2	22.04.2016	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ						P22-A2 PAFTASINDA, MÜLGA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KURULU'NUN 29/07/2006 TARİH VE 2251 SAYILI KARARI VE KARAR EKI HARİTASINDA GÖSTERİLDİĞİ ŞEKLİYLE BOĞAZCI MAHALLESİNİN DOĞAL SİT DIŞINA ÇIKARILAN KISIMLARININ "PLAN ONAMA DIŞI ALAN" OLARAK GÖSTERİLDİĞİ; BU ALANDA PLAN ONAMA DIŞI ALAN VE PLAN ONAMA SINIRININ DÜZELTİLMESİ			1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI PLAN HÜKÜMLERİNDE "MUĞLA İLİ 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, MUĞLA İLİNDE "İDARENİN PLAN ONAYLAMA YETKİSİNDEKİ ALANLARI" KAPSAMAKTADIR. BU DOĞRULTUDA, İLDEKİ KORUNAN ALANLAR (ÖZEL ÇEVRE KORUMA BÖLGELERİ, DOĞAL SİT ALANLARI, MİLLİ PARKLAR VB.) VE TURİZM MERKEZLERİ İLE KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞİM BÖLGELERİ BU PLANIN KAPSAMI DIŞINDADIR." DENİLDİĞİNDEN VE İŞ VE İŞLEMLER BU KAPSMDA DEĞERLENDİRİLECEĞİNDEN VE BAŞKANLIĞIMIZ YETKİSİNDE BULUNUP PLAN ONAMA DIŞI OLARAK GÖSTERİLEN ALANLARDA İSE ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARI UYGULANACAĞINDAN BU AŞAMADA YAPILACAK BİR İŞLEM BULUNMADIĞI, ANCAK MADDİ HATANIN SÖZ KONUSU OLMASI NEDENİYLE KESİN SINIRLARIN YENİDEN GÖZDEN GEÇİRİLEREK EKSIKLİK OLMASI HALİNDE DÜZELTME YAPILMASINA ESAS ÇALIŞMALAR BAŞLATILMIŞTIR.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	13-3	22.04.2016	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ						N18-C4 VE N18-D3 PAFTALARINDA GÜMÜŞLÜK KORUMA AMAÇLI REVİZYON VE İLAVE İMAR PLANI PLAN SINIRININ ETKİLEME GEÇİŞ ALANI OLARAK BELİRLENMİŞ OLDUĞUNDAN; BU ALANLARIN 2863 SAYILI KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KANUNUNUN 3'ÜNCÜ MADDESİ KAPSAMINDA "PLAN ONAMA SINIRI" DIŞINA ÇIKARILMASI			11.11.2015 TARİHLİ MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İTİRAZI DOĞRULTUSUNDA ONAYLI 1/1000 ÖLÇEKLİ PLANLARIN AYNE GEÇERLİ OLMASINA YÖNELİK DÜZENLEME YAPILDIĞI VE "ETKİLEŞİM-GEÇİŞ SAHAŞI" KONULARININ 1/25000 ÖLÇEKLİ PLANIN KONUSU OLMAYACAĞI, 1/5000 ÖLÇEKTE SAĞLIKLI AYRIŞTIRMANIN ANCAK YAPILABİLECEĞİ ANLAŞILDIĞINDAN İTİRAZIN UYGUN OLMADIĞI

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP'TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP'TEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	13-4	22.04.2016	CEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ						N18-C3 PAFTASINDA, BODRUM KORUMA AMAÇLI REVİZYON VE İLAVE İMAR PLANI SINIRININ 2. DERECE ETKİLEME GEÇİŞ ALANI OLARAK BELİRLENMİŞ OLDUĞUNDAN; BU ALANLARIN 2863 SAYILI KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KANUNUNUN 3'ÜNCÜ MADDESİ KAPSAMINDA "PLAN ONAMA SINIRI" DIŞINA ÇIKARILMASI			29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANIP, 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA KESİNLEŞEN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 8'NCİ MADDESİ VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 33'ÜNCÜ MADDESİ DOĞRULTUSUNDA MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA BU PLANDA DEĞİŞEN HÜSUSLAR ASKIYA ÇIKARILMIŞ OLDUĞUNDAN VE İTİRAZA KONU ALANDA HERHANGİ BİR DEĞİŞİKLİĞE GİDİLMEMİŞ OLDUĞUNDAN VE 11.11.2015 TARİHLİ MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İTİRAZI DOĞRULTUSUNDA DÜZENLEMELER YAPILDIĞI ONAYLI 1/1000 ÖLÇEKLİ PLANLARIN AYNIYEN GEÇERLİ OLMASINA YÖNELİK DÜZENLEME YAPILDIĞI VE "ETKİLEŞİM-GEÇİŞ SAHASI" KONULARININ 1/25000 ÖLÇEKLİ PLANIN KONUSU OLMAYACAĞI, 1/5000 ÖLÇEKTE SAĞLIKLI AYRILTIYIMANIN ANCAK YAPILABİLECEĞİ ANLAŞILDIĞINDAN İTİRAZIN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	13-5	22.04.2016	CEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ						PLAN SINIRI İÇERİSİNE ALINAN DOĞAL SİT ALANI VE ÖZEL ÇEVRE KORUMA BÖLGELERİNİN BULUNMASI GİBİ UYUŞMAZLIKLARIN OLDUĞU ALANLARDA ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN ARSİVİNDE YER ALAN DOĞAL SİT ALANI VE ÖZEL ÇEVRE KORUMA BÖLGESİ SINIRLARININ ESAS ALINACAĞI 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLAN KARARLARININ GEÇERLİ OLMAYACAĞI HUSUSUNUN PLAN NOTLARI İLE NET BİR ŞEKİLDE BELİRTİLMESİ			1/25000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI PLAN HÜKÜMLERİNDE "MUĞLA İLİ 1/25.000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI, MUĞLA İLİNDE "İDARENİN PLAN ONAYLAMA YETKİSİNDEKİ ALANLARI" KAPSAMAKTADIR. BU DOĞRULTUDA, İLDEKİ KORUNAN ALANLAR (ÖZEL ÇEVRE KORUMA BÖLGELERİ, DOĞAL SİT ALANLARI, MİLLİ PARKLAR VB.) VE TURİZM MERKEZLERİ İLE KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞİM BÖLGELERİ BU PLANIN KAPSAMI DIŞINDADIR. " DENİLDİĞİNDEN AYRICA TÜM YETKİLER ÖNCELİKLE KANUN ÇERÇEVESİNDE KULLANILMAK DURUMUNDA OLDUĞUNDAN KONULARIN BU KAPSAMDA DEĞERLENDİRİLECEĞİNDEN VE BAŞKANLIĞIMIZIN YETKİSİNDE BULUNUP TA PLAN ONAMA DIŞI OLARAK GÖSTERİLEN ALANLARDA İSE ÜST ÖLÇEKLİ PLAN (1/300.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI) KARARLARI UYGULANACAĞINDAN VE BU PLANIN KESİNLEŞMESİNİ TAKİBEN ONAYLI UYGULAMA İMAR PLANI VEYA 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI BULUNMAYAN ALANLARDA HER DURUMDA 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANLARI YAPILACAĞINDAN BU AŞAMADA YAPILACAK BİR İŞLEM BULUNMADIĞI,

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP TEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	14	22.04.2016	BİNNAZ AKYOL	BODRUM	KARAKAYA	N18C16D4A	277	4 (ESKİ 1301 PARSEL)	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANINDAKİ GİBİ YENİDEN " YERLEŞME ALANI" OLARAK PLANLANMASI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN-KENTSEL YERLEŞME ALANI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN-MAKİLİK-FUNDALIK-ÇALILIK	29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI PLAN NOTLARI İLE BİRLİKTE DEĞERLENDİRMEYE TABİ TUTULACAĞINDAN BİR BÜTÜN OLARAK DEĞERLENDİRİLDİĞİNDE MAKİLİK VE FUNDALIK, TARIM, YEŞİL ALANIN HİÇBİR ZAMAN KONUT VEYA BAŞKA BİR KULLANIMA AÇILMADIĞI YERLEŞME ALANI OLARAK TANIMLANAN ALANLAR İÇERİSİNDE ONAYLI İMAR PLANLARININ AYNIYEN GEÇERLİ OLDUĞU AÇIK OLDUĞUNDAN, AYRICA BU HUSUSUN YANLIŞ ANLAMAYA SEBEP OLMASI NEDENİYLE 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI GEREĞİ "... BÜYÜK KENTSEL YEŞİL ALAN, MAKİLİK FUNDALIK, GENİŞ TARIM ALANLARI VEYA PLANLA AYRILMIŞ AÇIK ALAN GİBİ KULLANIMLARIN ONAYLI ALT ÖLÇEK PLANLARDA YER ALDIĞI ŞEKLİYLE VE BU ÖLÇEKTE ALGILANABİLİR OLANLARININ GÖRÜNÜR KILINMASININ UYGUN OLACAĞI" YÖNÜNDEKİ KARARINA GÖRE GEREKLİ DÜZENLEME YAPILDIĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	15	22.04.2016	HÜSEYİN AKYOL	BODRUM	KARAKAYA	N18C20C3B-3C	288	23 (ESKİ 315 PARSEL)	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANINDAKİ GİBİ YENİDEN " YERLEŞME ALANI" OLARAK PLANLANMASI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN-KENTSEL YERLEŞME ALANI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN-MAKİLİK-FUNDALIK-ÇALILIK	29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI PLAN NOTLARI İLE BİRLİKTE DEĞERLENDİRMEYE TABİ TUTULACAĞINDAN BİR BÜTÜN OLARAK DEĞERLENDİRİLDİĞİNDE MAKİLİK VE FUNDALIK, TARIM, YEŞİL ALANIN HİÇBİR ZAMAN KONUT VEYA BAŞKA BİR KULLANIMA AÇILMADIĞI YERLEŞME ALANI OLARAK TANIMLANAN ALANLAR İÇERİSİNDE ONAYLI İMAR PLANLARININ AYNIYEN GEÇERLİ OLDUĞU AÇIK OLDUĞUNDAN, AYRICA BU HUSUSUN YANLIŞ ANLAMAYA SEBEP OLMASI NEDENİYLE 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI GEREĞİ "... BÜYÜK KENTSEL YEŞİL ALAN, MAKİLİK FUNDALIK, GENİŞ TARIM ALANLARI VEYA PLANLA AYRILMIŞ AÇIK ALAN GİBİ KULLANIMLARIN ONAYLI ALT ÖLÇEK PLANLARDA YER ALDIĞI ŞEKLİYLE VE BU ÖLÇEKTE ALGILANABİLİR OLANLARININ GÖRÜNÜR KILINMASININ UYGUN OLACAĞI" YÖNÜNDEKİ KARARINA GÖRE GEREKLİ DÜZENLEME YAPILDIĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MÜNİP'TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MÜNİP'TEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	16	22.04.2016	BERNA ACELYA TORUN-NEFİSE YÜZGEÇ TORUN- MELEK TORUN ADINA DEĞER TORUN	BODRUM	TURGUTREI S		664	14	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANINDAKİ GİBİ " KENTSEL GELİŞME ALANI" OLARAK PLANLANMASI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- KENTSEL YERLEŞME ALANI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- BÜYÜK KENTSEL YEŞİL ALAN	29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI PLAN NOTLARI İLE BİRLİKTE DEĞERLENDİRMEYE TABİ TUTULACAĞINDAN BİR BUTÜN OLARAK DEĞERLENDİRİLDİĞİNDE MAKİLİK VE FUNDALIK TARIM, YEŞİL ALANIN HİÇBİR ZAMAN KONUT VEYA BAŞKA BİR KULLANIMA AÇILMADIĞI YERLEŞME ALANI OLARAK TANIMLANAN ALANLAR İÇERİSİNDE ONAYLI İMAR PLANLARININ AYNE GEÇERLİ OLDUĞU AÇIK OLDUĞUNDAN, AYRICA BU HUSUSUN YANLIŞ ANLAMAYA SEBEP OLMASI NEDENİYLE 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI GEREĞİ "... BÜYÜK KENTSEL YEŞİL ALAN, MAKİLİK FUNDALIK, GENİŞ TARIM ALANLARI VEYA PLANLA AYRILMIŞ AÇIK ALAN GİBİ KULLANIMLARIN ONAYLI ALT ÖLÇEK PLANLARDA YER ALDIĞI ŞEKLİYLE VE BU ÖLÇEKTE ALGILANABİLİR OLANLARININ GÖRÜNÜR KILINMASININ UYGUN OLACAĞI" YÖNÜNDEKİ KARARINA GÖRE GEREKLİ DÜZENLEME YAPILDIĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	17	22.04.2016	MUSTAFA GEÇGEL	FETHİYE	ESENKÖY			1721	YAKIN ÇEVRESİNDE YAPILASMLARIN BULUNDUĞU GEREKÇESİYLE BAHSE KONU PARSELİN KONUT ALANI İÇERİSİNE ALINMASI; KONUT ALANI YAPILMASI MÜMKÜN DEĞİL İSE, TAŞINMAZIN ULAŞIM BAĞLANTISININ SAĞLANMASI	SULAMA ALANI -TARIM ALANI	SULAMA ALANI -TARIM ALANI	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANIP, 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA KESİNLEŞEN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 8'İNCİ MADDESİ VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 33'ÜNCÜ MADDESİ DOĞRULTUSUNDA MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA PLANDA DEĞİŞEN HUSUSLAR ASKIYA ÇIKARILMIŞ OLDUĞUNDAN VE İTİRAZA KONU ALANDA HERHANGİ BİR DEĞİŞİKLİĞE GİDİLMEMİŞ OLDUĞUNDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	18	22.04.2016	MUSTAFA GEÇGEL	FETHİYE	ESENKÖY			1721	YAKIN ÇEVRESİNDE YAPILASMLARIN BULUNDUĞU GEREKÇESİYLE BAHSE KONU PARSELİN KONUT ALANI İÇERİSİNE ALINMASI; KONUT ALANI YAPILMASI MÜMKÜN DEĞİL İSE, TAŞINMAZIN ULAŞIM BAĞLANTISININ SAĞLANMASI	SULAMA ALANI -TARIM ALANI	SULAMA ALANI -TARIM ALANI	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANIP, 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA KESİNLEŞEN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 8'İNCİ MADDESİ VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 33'ÜNCÜ MADDESİ DOĞRULTUSUNDA MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA PLANDA DEĞİŞEN HUSUSLAR ASKIYA ÇIKARILMIŞ OLDUĞUNDAN VE İTİRAZA KONU ALANDA HERHANGİ BİR DEĞİŞİKLİĞE GİDİLMEMİŞ OLDUĞUNDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLCE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MÜNİP TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MÜNİP TEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	19	22.04.2016	GÜLSER ÖZDURMUS	BODRUM	TURGUTREİS		664	19	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANINDAKİ GİBİ " KENTSEL GELİŞME ALANI" OLARAK PLANLANMASI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- KENTSEL YERLEŞME ALANI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- BÜYÜK KENTSEL YEŞİL ALAN	29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI PLAN NOTLARI İLE BİRLİKTE DEĞERLENDİRİLMEMEYE TABİ TUTULACAĞINDAN BİR BÜTÜN OLARAK DEĞERLENDİRİLDİĞİNDE MAKİLİK VE FUNDALIK, TARIM, YEŞİL ALANIN HIÇBİR ZAMAN KONUT VEYA BAŞKA BİR KULLANIMA AÇILMADIĞI YERLEŞME ALANI OLARAK TANIMLANAN ALANLAR İÇERİSİNDE ONAYLI İMAR PLANLARININ AYNEN GEÇERLİ OLDUĞU AÇIK OLDUĞUNDAN, AYRICA BU HUSUSUN YANLIŞ ANLAMAYA SEBEP OLMASI NEDENİYLE 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI GEREĞİ "... BÜYÜK KENTSEL YEŞİL ALAN, MAKİLİK FUNDALIK, GENİŞ TARIM ALANLARI VEYA PLANLA AYRILMIŞ AÇIK ALAN GİBİ KULLANIMLARIN ONAYLI ALT ÖLÇEK PLANLARDA YER ALDIĞI ŞEKLİYLE VE BU ÖLÇEKTE ALGILANABİLİR OLANLARININ GÖRÜNÜR KILINMASININ UYGUN OLACAĞI" YÖNÜNDEKİ KARARINA GÖRE GEREKLİ DÜZENLEME YAPILDIĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	20	22.04.2016	LEVENT KALYON	BODRUM	TURGUTREİS		664	12-14	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANINDAKİ GİBİ " KENTSEL GELİŞME ALANI" OLARAK PLANLANMASI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- KENTSEL YERLEŞME ALANI	ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN- BÜYÜK KENTSEL YEŞİL ALAN	29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI PLAN NOTLARI İLE BİRLİKTE DEĞERLENDİRİLMEMEYE TABİ TUTULACAĞINDAN BİR BÜTÜN OLARAK DEĞERLENDİRİLDİĞİNDE MAKİLİK VE FUNDALIK, TARIM, YEŞİL ALANIN HIÇBİR ZAMAN KONUT VEYA BAŞKA BİR KULLANIMA AÇILMADIĞI YERLEŞME ALANI OLARAK TANIMLANAN ALANLAR İÇERİSİNDE ONAYLI İMAR PLANLARININ AYNEN GEÇERLİ OLDUĞU AÇIK OLDUĞUNDAN, AYRICA BU HUSUSUN YANLIŞ ANLAMAYA SEBEP OLMASI NEDENİYLE 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI GEREĞİ "... BÜYÜK KENTSEL YEŞİL ALAN, MAKİLİK FUNDALIK, GENİŞ TARIM ALANLARI VEYA PLANLA AYRILMIŞ AÇIK ALAN GİBİ KULLANIMLARIN ONAYLI ALT ÖLÇEK PLANLARDA YER ALDIĞI ŞEKLİYLE VE BU ÖLÇEKTE ALGILANABİLİR OLANLARININ GÖRÜNÜR KILINMASININ UYGUN OLACAĞI" YÖNÜNDEKİ KARARINA GÖRE GEREKLİ DÜZENLEME YAPILDIĞINDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	21	22.04.2016	UÇUR SOYKEN	BODRUM	İSLAMHANELERİ	N18C22A4B	190	1	1/100 000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANINDA KISMEN İMAR PLANI İÇERİSİNDE YER ALMASINA RAĞMEN, 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANINDA ÇIKARILMIŞ OLMASI	TARIM ALANI	TARIM ALANI	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANIP, 10.03.2015 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA KESİNLEŞEN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 8'İNCİ MADDESİ VE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNİN 33'ÜNCÜ MADDESİ DOĞRULTUSUNDA MECLİS KARARI İLE İTİRAZLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCUNDA PLANDA DEĞİŞEN HUSUSLAR ASKIYA ÇIKARILMIŞ OLDUĞUNDAN VE İTİRAZA KONU ALANDA HERHANGİ BİR DEĞİŞİKLİĞE GİDİLMEMİŞ OLDUĞUNDAN TALEBİN UYGUN OLMADIĞI

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI İTİRAZLARI												
BANGI KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLCE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİPTEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİPTEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	22-1	25.04.2016	MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ						KIRSAL NİTELİKLİ YERLEŞME ALANLARININ 4.3.2.1.4 MADDESİNDE MEVZUATLA GELEN İSTİSNALARA İLİŞKİN TANIMLAMA VE AÇIKLAMA YAPILMASI			11.11.2015 TARİHLİ MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN YAZISI İLE 29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA İLİŞKİN AYNI KONU İLE İTİRAZDA BULUNULDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUP; 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE "6360 SAYILI KANUNDAN GELEN KÖYDEN MAHALLEYE DÖNÜŞEN ALANLARDA KÖY STATÜSÜNDE İKEN YAPILAN YAPILAR İLE PLANLI ALANLAR TİP İMAR YÖNETMELİĞİNİN 59. MADDESİNDE BELİRTİLEN İSTİSNALAR VE DİĞER MEVZUATTA YER ALAN İSTİSNALAR DIŞINDA KALAN TÜM YAPILAR KASTEDİLMİŞ OLUP BU YAPILAR HARICİNDEKİ HER TÜRLÜ YAPI İÇİN RUHSAT DÜZENLENMESİ GEREKTİĞİ İFADE EDİLMEKTEDİR. BU NEDENLE 4.3.2.1.4 NOLU HÜKMÜN YETERLİ OLDUĞU, ÇÜNKÜ MEVZUAT DEĞİŞTİĞİNDE BU HÜKÜM TEREDDÜT DOĞURACAĞINDAN VE 6360 SAYILI KANUNUN UYGULANMASININ ÜZERİNDEN YAKLAŞIK ÜÇ YIL GEÇMİŞ OLDUĞUNDAN YENİ BİR DÜZENLEME YAPILMASININ UYGUN OLMAYACAĞI" KARARININ VERİLMİŞ OLDUĞU ANLAŞILDIĞINDAN İTİRAZIN UYGUN GÖRÜLMEDİĞİ

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MÜNİP'TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MÜNİP'TEKİ DURUMU	İMAR VE SEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	22-2	25.04.2016	MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ						MUĞLA İLİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANININ 4.4.2.3 HÜKMÜ İLE BODRUM YARIMADASI İÇİN KOTLANDIRMANIN YOLDAN VEYA TABİİ ZEMİNDEN YAPILACAĞI HÜKMÜNÜN 1/100000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANININ 8.33.5 PLAN HÜKMÜNE AYKIRILIK GÖSTERMESİ			11.11.2015 TARİHLİ MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN YAZISI İLE 29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANINA İLİŞKİN AYNI KONU İLE İTİRAZDA BULUNULDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUP, 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE "İLİMİZ GENELİNDE KOTLANDIRMA İLE İLGİLİ ADA BAZINDA DEĞERLENDİRME YAPILMASINA ESAS DÜZENLEMELER GETİRİLMİŞTİR. ÖZELİLE SU BASMASI VE SEL OLAYLARININ SIKLIKLA YAŞANDIĞI BODRUM İLÇESİNDE (-) KOTLARDA İSKANA MÜSAİT ALANLAR OLUŞTURULMASI CAN VE MAL GÜVENLİĞİ AÇISINDAN SAKINCALI OLUP SÖZ KONUSU HÜKÜMDE YOL KİMLİĞİNİN KALDIRILMASI UYGUN GÖRÜLMÜKTE İSE DE TÜM DERE YATAKLARINA YAKIN OLAN ALANLARIN DERE KRET KOTUNUN 1.50M ÜZERİNDE SU BASMAN KOTUNUN VERİLMESİNİN YASAL OLARAK MÜMKÜN OLDUĞU BU NEDENLE BODRUM İLÇESİNDEKİ TÜM DERELE İLGİLİ OLARAK DSİ DEN GÖRÜŞ ALINARAK SU BASMAN KOTLARININ HESAPLANMASI GEREKMEKTEDİR. BU NEDENLE "YÖRÜRLÜKTEKİ İMAR PLANLARINDA VE YENİ PLANLANACAK ALANLARDA TABİİ ZEMİN VEYA YOLDAN KOTLANDIRMA SONUCUNDA -- 0.00 KOTU -- 1.00 METREİN ÜZERİNDE ÇIKAN ALANLARDA UYGULAMAYA GEÇİLMEYEN ÖNCE ADA ADALAR BOYUNCA KOTLANDIRMAYA İLİŞKİN ETÜTLER YAPILARAK KOT NOKTALARI BELİRLENECEKTİR. BU ETÜTLER İLÇE BELEDİYESİ TARAFINDAN YAPILMADAN VE İLÇE BELEDİYE ENCÜMENİNCE UYGUN GÖRÜLMEDEN UYGULAMAYA GEÇİLEMEZ." ŞEKLİNDEKİ PLAN HÜKMÜNÜN "YÖRÜRLÜKTEKİ İMAR PLANLARINDA VE YENİ PLANLANACAK ALANLARDA TABİİ ZEMİN DEN KOTLANDIRMA SONUCUNDA -- 0.00 KOTU -- 1.00 METREİN ÜZERİNDE ÇIKAN ALANLARDA UYGULAMAYA GEÇİLMEYEN ÖNCE ADA ADALAR BOYUNCA KOTLANDIRMAYA İLİŞKİN ETÜTLER YAPILARAK KOT NOKTALARI BELİRLENECEKTİR. BU ETÜTLER İLÇE BELEDİYESİ TARAFINDAN YAPILMADAN VE İLÇE BELEDİYE ENCÜMENİNCE UYGUN GÖRÜLMEDEN UYGULAMAYA GEÇİLEMEZ." ŞEKLİNE DÖNÜŞTÜRÜLEREK UYGULANMASININ UYGUN OLACAĞI BÖYLECE ADA BAZI ETÜTLERLE DAHA SAĞLIKLI YAPILARIN YAPILMASINA OLANAK SAĞLANACAKTIR" KARARININ VERİLMİŞ OLDUĞU ANLAŞILMIŞ OLUP, SÖZ KONUSU KARAR İLE İTİRAZIN UYGUN GÖRÜLEREK PLAN HÜKMÜNDE GEREKLİ DÜZENLEME YAPILMIŞ OLDUĞUNDAN, BU AŞAMADA YAPILACAK BİR İŞLEM BULUNMADIĞI

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLCE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP'TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP'TEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	22-3		MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ						EKO-TURİZM ALANLARI, TİCARET ALANLARI RESMİ KURUM ALANLARI, KONUT DIŞI KENTSEL ÇALIŞMA ALANLARI SANAYİ BÖLGELERİ KÜÇÜK SANAYİ ALANLARI, DEPOLAMA ALANLARI, TOPLU İŞVERLERİ, TARİMSAL AMAÇLI ENTEGRE TESİS ALANLARI GİBİ YER SECİMİ VE/VEYA YAPILANMA KOŞULLARININ BELİRLENMEMESİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İLE ALT ÖLÇEKLİ PLANLARA BIRAKILAN ALANLARDAKİ BU KOŞULLARIN BU NAZIM İMAR PLANINDA BELİRTİLMESİ			11.11.2015 TARİHLİ MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN YAZISI İLE 29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA İLİŞKİN AYNI KONU İLE İTİRAZDA BULUNULDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUP; 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE "SÖZ KONUSU 1/25000 NAZIM İMAR PLANINDA YER SECİMİ YAPILMIŞ ALANLARDA 3.7. NÜMARALI PLAN HÜKMÜNE "BU PLANDA GÖSTERİLMEMİŞ OLAN TÖM YERLEŞME VE ÇALIŞMA ALANLARI GİBİ KULLANIM ALANLARINDA 1-5.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI YAPILMASI ZORUNLUDUR." HÜKMÜ İLAVE EDİLDİĞİNDEN İTİRAZLA İLGİLİ YAPILACAK BİR İŞLEM BULUNMADIĞI 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇDP DEN GELEN PLAN HÜKÜMLERİNİN EKLENMESİNİN UYGUN OLACAĞI, DOĞAYISIYLA 4-6.5 NOLU EKOTURİZM ALANLARI İLİŞKİN PLAN HÜKÜMLERİNDE YER ALAN "BU ALANLAR İÇİN YAPILANMA KOŞULLARI ALT ÖLÇEKLİ İMAR PLANLARINDA BELİRLENECEKTİR" ŞEKLİNDEKİ PLAN HÜKMÜNÜN ", "BU ALANLAR İÇİN YAPILANMA KOŞULLARI 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANLARINDA BELİRLENECEKTİR. BU ALANLARDA YAPILANMA KOŞULLARI: MAKS. EMSAL (G) = 0,10 YAPI YAPILABİLECEK MİN. PARSEL BÜYÜKLÜĞÜ = 5.000 M2 MAX. BİNA YÜKSEKLİĞİ = 6,50 M. (2 KAT) YI GEÇERMEZ" ŞEKLİNDE DÖNÜŞTÜRÜLMESİNİN UYGUN OLDUĞU" KARARININ VERİLMİŞ OLDUĞU ANLAŞILMIŞ OLUP; SÖZ KONUSU KARAR İLE İTİRAZIN UYGUN GÖRÜLEREK PLAN HÜKMÜNDE GEREKLİ DÜZENLEME YAPILMIŞ OLDUĞUNDAN, BU AŞAMADA YAPILACAK BİR İŞLEM BULUNMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	22-4		MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ						ÖZEL PLANLAMA VE PROJE ALANLARINA İLİŞKİN SOMUT AÇIKLAMA YAPILARAK KOSUL DÜZENLENMESİ			11.11.2015 TARİHLİ MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN YAZISI İLE 29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA İLİŞKİN AYNI KONU İLE İTİRAZDA BULUNULDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUP; 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE "ÖZEL PLANLAMA VE PROJE ALANLARINA İLİŞKİN PLAN RAPORUNDA GENEL HEDEFLER AÇIKLANMIŞ OLUP 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANLARINI YÖNLENDİRİCİ AÇIKLAMALAR PLAN RAPORUNDA ÖZELLİKLERİNE VE KENDİLERİNE ÖZGÜLENEREK KULLANIMLAR VE BEKLENTİLER AYRINTILANDIRILMIŞTIR. DAHA FAZLA AYRINTI ALT ÖLÇEKLERDE YAPILACAKTIR." KARARININ VERİLMİŞ OLDUĞU ANLAŞILMIŞ OLUP; İTİRAZIN UYGUN GÖRÜLMEDİĞİ

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP'TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP'TEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	22-5		MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ						TURGUTREİS-GÜMÜŞLÜK ARASINDA KENTSEL ALANA BİTİŞİK OLARAK DÜZENLENEN EKO-TURİZM ALANLARININ, EKO-TURİZMİN MANTIĞI İLE BAĞDASMADIĞI VE KENTSEL ALANA BİTİŞİK DÜZENLENEN BAŞTA İKİNCİ KONUTLAR OLMAK ÜZERE YAPILAŞMA VE RANT BASKISI YARATACAĞI			11.11.2015 TARİHLİ MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN YAZISI İLE 29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA İLİŞKİN AYNI KONU İLE İTİRAZDA BULUNULDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUŞU. 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE "1/100000 ÖLÇEKLİ ÇDP DE "4.37. EKO-TURİZM ALANLARI: DOĞAL VE KÜLTÜREL DEĞERLERİ KORUYARAK, BU ALANLARDA VE ÇEVRESİNDE YAŞAYAN NUFUSUN SOSYO-EKONOMİK GELİŞİMİ İÇİN KAYNAK YARATABİLEN ALTERNATİF TURİZME DÖNÜK, DOĞAL YAŞAMA AKTİF KATILIMIN SAĞLANABİLDİĞİ, ÇEVREYE DUYARLI ALANLARDIR." DENİLDİĞİNDEN TAMAMEN DOĞAL YAŞAM VE ÜRETİMİN YER ALABİLECEĞİ BİR TANIM OLUSTURULMAYA ÇALIŞILMIŞTIR. 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANININ 4.6.5 NOLU PLAN HÜKMÜNE İSTİNADEN ALT ÖLÇEKTE KURUM GÖRÜŞLERİYLE ŞEKİLLENECEK OLUP MUTLAK TARIM ARAZİLERİNİN YAPILAŞMAYA AÇILMASI MÜMKÜN BULUNMAMAKTADIR." KARARININ VERİLMİŞ OLDUĞU ANLAŞILMIŞ OLUŞU. İTİRAZIN UYGUN GÖRÜLMEDİĞİ
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	22-6		MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ						YILANLI CITLIK ARASI VE PINARLIBELEN VERLESMELERİ BİTİŞİĞİNDE VERİMLİ VADİ TABANLARINDA ÖNERİLEN EKOTURİZM ALANLARININ BU VERİMLİ TARIM ARAZİLERİNİ BAŞTA İKİNCİ KONUTLAR OLMAK ÜZERE YAPILAŞMA BASKISI İLE KARŞI KARŞIYA BIRAKACAĞI			11.11.2015 TARİHLİ MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN YAZISI İLE 29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA İLİŞKİN AYNI KONU İLE İTİRAZDA BULUNULDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUŞU. 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE "1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANININ 4.6.5 NOLU PLAN HÜKMÜNE İSTİNADEN ALT ÖLÇEKTE KURUM GÖRÜŞLERİYLE ŞEKİLLENECEK OLUP MUTLAK TARIM ARAZİLERİNİN YAPILAŞMAYA AÇILMASI MÜMKÜN BULUNMAMAKTADIR." KARARININ VERİLMİŞ OLDUĞU ANLAŞILMIŞ OLUŞU. İTİRAZIN UYGUN GÖRÜLMEDİĞİ
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	22-7		MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ						İNCİRKÖY MAHALLESİNDE ÖNERİLEN EKOTURİZM ALANLARININ DİKİLİ TARIM ARAZİLERİ İÇİN BAŞTA İKİNCİ KONUTLAR OLMAK ÜZERE BİR KENTLEŞME BASKISI OLUSTURACAĞI			11.11.2015 TARİHLİ MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN YAZISI İLE 29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA İLİŞKİN AYNI KONU İLE İTİRAZDA BULUNULDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUŞU. 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE "1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANININ 4.6.5 NOLU PLAN HÜKMÜNE İSTİNADEN ALT ÖLÇEKTE KURUM GÖRÜŞLERİYLE ŞEKİLLENECEK OLUP MUTLAK TARIM ARAZİLERİNİN YAPILAŞMAYA AÇILMASI MÜMKÜN BULUNMAMAKTADIR." KARARININ VERİLMİŞ OLDUĞU ANLAŞILMIŞ OLUŞU. İTİRAZIN UYGUN GÖRÜLMEDİĞİ

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP TEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	22-8		MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ						AYDIN MUĞLA DENİZLİ PLANLAMA BÖLGESİ 1/100000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANININ "8.29. KARAYOLU KENARINDA VEYA DİĞER KARA ULAŞIM GÜZERGAHLARINDA YAPILACAK YAPI VE TESİSLER" HÜKMÜ DOĞRULTUSUNDA 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI İLE TURGUTREİS-ORTAKENT-KONACIK-BODRUM GÜZERGAHI VE GÜLLÜK MİLAS ARASINDA DÜZENLENEN KESİNTİSİZ TİCARET ALANLARININ DERİNLİĞİNİN KARAYOLU KENARINDA YAPILACAK TESİSLER VE AÇILACAK TESİSLER HAKKINDAKİ YÖNETMELİK KOŞULLARINI SAĞLAYIP SAĞLAMADIĞININ BELİRLENEMEDİĞİ			11.11.2015 TARİHLİ MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN YAZISI İLE 29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANINA İLİŞKİN AYNI KONU İLE İTİRAZDA BULUNULDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUP, 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE "SÖZ KONUSU GÜZERGAHLARDA YER ALACAK YAPILANMALARDA PARSEL DERİNLİĞİNİN BU ÖLÇERTE GÖŞYERİLMESİNİN MÜMKÜN OLMAYACAĞI, AKSI DURUMDA 1/25.000 ÖLÇEKTEN ÖLÇÜ ALINMASI ALGISİNİN YARATILABİLECEĞİ SÖZ KONUSU OLDUĞUNDAN, YÖNETMELİK VE 1/100 000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI KAPSAMINDA ALT ÖLÇEKLİ PLANLARDA KONUNUN DEĞERLENDİRİLMESİNİN UYGUN OLACAĞI, AÇILAN YENİ ALANLARIN BAKANLIĞIN GÖRÜŞÜ DOĞRULTUSUNDA ÖZELLİKLE; TURGUTREİS, ORTAKENT, KONACIK,BODRUM VE GÜLLÜK, MİLAS AKSARINDAKİ TİCARET TANIMLARININ YENİDEN 1/100000 ÖLÇEKLİ PLAN DOĞRULTUSUNDA DÜZENLENMESİNİN UYGUN OLACAĞI ŞEKLİNDEKİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞININ GÖRÜŞÜNE EK OLARAK İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONUNUN GÖRÜŞÜ İLE AYDIN MUĞLA DENİZLİ PLANLAMA BÖLGESİ 1/100000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI HÜKMÜNÜN 8.29 HÜKMÜNE İSTİNADEN TURGUTREİS- ORTAKENT KONACIK BODRUM GÜZERGAHI VE GÜLLÜK MİLAS ARASINDA KESİNTİSİZ TİCARET ALANLARININ DERİNLİĞİNİN YÖNETMELİK DOĞRULTUSUNDA SÖZ KONUSU TİCARET AKSINA MAKSİMUM 200 METRE DERİNLİK OLACAK ŞEKİLDE PLAN ŞEMASININ DÜZENLENMESİNİN UYGUN OLDUĞU, ANCAK 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI ŞEMATİK OLUP, ÖLÇÜ ALINAMAYACIĞINDAN, 1/5000 ÖLÇEKLİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANLARINDA İLGİLİ YÖNETMELİK DOĞRULTUSUNDA KESİN PLAN SINIRININ DÜZENLENMESİNİN UYGUN OLDUĞU" KARARININ VERİLMİŞ OLDUĞU ANLAŞILMIŞ OLUP, SÖZ KONUSU KARAR İLE İTİRAZIN UYGUN GÖRÜLEREK PLAN HÜKMÜNDE GEREKLİ DÜZENLEME YAPILMIŞ OLDUĞUNDAN, BU AŞAMADA YAPILACAK BİR İŞLEM BULUNMADIĞI

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MÜNİP TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MÜNİP TEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	22-10		MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ						12.03.2009 TARİHLİ ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI (ÇEVRE YÖNETİMİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ) YAZISI İLE SULAK ALAN MUTLAK KORUMA SINIRLARININ GÖSTERİLMESİ VE PLAN HÜKÜMLERİNE İLGİLİ MEVZUAT HÜKÜMLERİNİN YAZILMASI GEREKTİĞİ			11.11.2015 TARİHLİ MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN YAZISI İLE 29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA İLİŞKİN AYNI KONU İLE İTİRAZDA BULUNULDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUP, 10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE "SULAK ALAN MUTLAK KORUMA ALANLARI TEKRAR KONTROL EDİLEREK HER NE KADAR İLGİLİ MEVZUATA YÖNLENDİRME YAPILMASINA RAĞMEN "PLANLAMA BÖLGESİNDE İÇME VE KULLANMA SUYU TEMİN EDİLEN KİTA İÇİ YÜZEYSEL SU KAYNAKLARININ BULUNMASI DURUMUNDA, BU TÜR KAYNAKLAR VE HAVZALARINDA SU KİRLİLİĞİ KONTROLÜ YÖNETMELİĞİN 16, 17, 18, 19 VE 20. MADDELERİNDE YER ALAN HÜKÜMLERE, *PLANLAMA BÖLGESİNDE İÇME, KULLANMA SUYUNUN YERALTI SUYUNDAN TEMİN EDİLDİĞİ KAYNAKLARIN BULUNMASI DURUMUNDA, AKİFERİN MEVCUT SU KALİTESİNİN KORUNMASI İÇİN SU KİRLİLİĞİ KONTROLÜ YÖNETMELİĞİN "YERALTI SULARI İLE İLGİLİ KİRLİTME YASAKLARI VE DÜZENLEMELER BAŞLIKLI 22. MADDESİNDE YER ALAN HÜKÜMLERE, *PLANLAMA BÖLGESİNDE BULUNAN KİTA İÇİ YÜZEYSEL SU KAYNAKLARININ MEVCUT SU KALİTESİNİN KORUNMASI AMACIYLA SU KİRLİLİĞİ KONTROLÜ YÖNETMELİĞİN 11. MADDESİ (G), (H), VE (D) BENDİ ÇERÇEVESİNDE, DOĞAL GÖLLER KİTİ İLGİLİ YÖNETMELİĞİN 21. MADDESİ KAPSAMINDA KORUMA ÇALIŞMALARI YAPILDIĞINDAN BU TÜR ALANLARDA İLGİLİ HÜKÜMLERE UYULACAKTIR." ŞEKLİNDE PLAN HÜKMÜNÜN İLAVE EDİLMESİNİN UYGUN OLDUĞU" KARARININ VERİLMİŞ OLDUĞU ANLAŞILMIŞ OLUP, SÖZ KONUSU KARAR İLE İTİRAZIN UYGUN GÖRÜLEREK PLAN HÜKMÜNDE GEREKLİ DÜZENLEME YAPILMIŞ OLDUĞUNDAN, BU AŞAMADA YAPILACAK BİR İŞLEM BULUNMADIĞI

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZİM İMAR PLANI İTİRAZLARI

HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP'TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP'TEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	22-11		MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ						MİLAS İLÇESİ, KIYIKIŞLACIK MAHALLESİ DOĞUSUNDA MEVZİİ İMAR PLANLARI İLE ŞEKİLLENMİŞ, TURİZM TESİS ALANLARI VE TURİZM İKİNCİ KONUT ALANLARININ BULUNDUĞU YARIMADAYA İLİŞKİN 1/100000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI İLE DÜZENLENEN "KENTSEL GELİŞME ALANI" VE "GOLF ALANI" KULLANIMLARININ YARGI KARARI İLE İPTAL EDİLDİĞİNİN GÖZ ÖNÜNDE BULUNDURULMASI GEREKTİĞİ			11.11.2015 TARİHLİ MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN YAZISI İLE 29.09.2015 TARİHİNDE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNCE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANINA İLİŞKİN AYNI KONU İLE İTİRAZDA BULUNULDUĞU TESPİT EDİLMİŞ OLUP, MUĞLA İLİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANININ, BAŞKANLIĞIMIZCA TESPİT EDİLEBİLEN VE ULAŞILABİLEN MAHKEME KARARLARINA VE EKI RAPORLARA GÖRE DÜZENLENDİĞİ MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN 11.11.2015 TARİH VE 181159 SAYILI YAZISI İLE, MİLAS İLÇESİ, KIYIKIŞLACIK MAHALLESİNDE, 1/100000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANINDA İPTAL OLAN KENTSEL GELİŞME ALANI VE GOLF ALANI KULLANIMININ İPTAL EDİLMESİ KONUSUNDAKİ İTİRAZ İLE İLGİLİ TARAFIMIZA İLETİLEN HERHANGİ BİR MAHKEME KARARI BULUNMADIĞINDAN İLGİLİ BAKANLIK İLE YAPILAN SÖZLÜ GÖRÜŞMELER DOĞRULTUSUNDA E-POSTA YOLUYLA GÖNDERİLEN MAHKEME KARARLARININ İNCELENDİĞİ, "KENTSEL GELİŞME ALANI" NİN İPTALI HUSUSUNDA BİR AYRINTIYA RASTLANILMADIĞINDAN VE AYRICA PARSEL MALİKLERİNDEN BİRİNE AIT İTİRAZ DİLEKÇESİNE EK OLARAK SUNDUĞU DİLEKÇE İLE MALİKİ OLDUĞU PARSELLERİNİ İLGİLENDİREN KESİNLEŞMİŞ BİR MAHKEME KARARI OLMADIĞINI, DOSYANIN DANIŞTAYDA TETKİK İÇİN ŞİRADA OLDUĞU BİLDİRİLDİĞİNDEN, İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONUNUN GÖRÜŞÜ İLE 1/100000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANINDA BULUNAN KENTSEL GELİŞME ALANININ SEYREK- 2 YOGUNLUKTA KENTSEL YERLEŞİM ALANI OLARAK PLANLANMASI UYGUN BULUNDUĞU TESPİT EDİLDİĞİNDEN; AYRICA, AYDIN MUĞLA DENİZLİ PLANLAMA BÖLGESİ 1/100000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DOĞRULTUSUNDA İŞLEMLER YÜRÜTÜLDÜĞÜNDEN, MİLAS İLÇESİ, KIYIKIŞLACIK MAHALLESİNDE BULUNAN "KENTSEL GELİŞME ALANI" VE "GOLF ALANI" KULLANIMLARINA AIT MAHKEME KARARININ 1/100000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANINDAKİ HUSUSLARIN İPTAL EDİLMESİ DURUMUNDA, MUĞLA İLİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANINDA DA YENİ BİR DÜZENLEME YAPILMASININ ANCAK MÜMKÜN OLACAĞINDAN, BU AŞAMADA YAPILACAK BİR İŞLEM BULUNMADIĞI
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	23	03.05.2016	ALPEREN GAYRİMENKUL YATIRIM VE İŞLETME A.Ş ADINA VEKALETEN MENDERES ALPEREN	MİLAS	DÖRTTEPE		227	73-76-78(ESKİ 2026-2004-2006 PARSELLER)	1/ 100 000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANINA UYGUN OLARAK PARSELLERİN "KONUT ALANI" OLARAK PLANLANMASI	YAKLAŞIK OLARAK TARIM ALANI	YAKLAŞIK OLARAK TARIM ALANI	ASKI SONRASI OLDUĞUNDAN TALEP DEĞERLENDİRİLMEMİŞTİR

10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE KESİNLEŞEN 1/25000 ÖLÇEKLİ MUĞLA NAZIM İMAR PLANI İTİRAZLARI												
HANGİ KURUMA İTİRAZ EDİLDİĞİ	İTİRAZ NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	İLÇE	MAHALLE	PAFTA	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	29.09.2015 TARİH VE 341 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP'TEKİ DURUMU	10.03.2016 TARİH VE 124 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN 1/25 000 ÖLÇEKLİ MUNİP'TEKİ DURUMU	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ TARAFINDAN YAPILAN DEĞERLENDİRME
BODRUM BELEDİYESİ	24	26.04.2016	S.S. İŞ BANKLILAR KONUT YAPI KOOPERATİFİ	BODRUM	AKYARLAR		509	32 (EŞKİ 401 PARSEL)	DAHA ÖNCEKİ DÜZENLEMELER VE YASAL MEVZUAT İLE KAZANILAN MÜKTESEP HAKLARA RIYET EDİLMESİ; TAŞINMAZIN BİR KISMININ İMAR UYGULAMASI GÖRMÜŞ OLDUĞU VE İMAR SINIRINDA OLDUĞU DİKKATE ALINARAK TARİMSAL ALAN ÖZELLİĞİ TAŞIMAYAN PARSELE İLİŞKİN PLAN KARARININ İPTALİ VE BELİRTİLEN HUSUSLAR ÇERÇEVESİNDE YENİDEN DÜZENLENMESİ	DOĞAL VE EKOLOJİK YAPISI KORUNACAK ALAN- ÇOK KÜÇÜK BİR KISMI ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN	DOĞAL VE EKOLOJİK YAPISI KORUNACAK ALAN- ÇOK KÜÇÜK BİR KISMI ONANLI İMAR PLANI BULUNAN ALAN	ASKI SONRASI OLDUĞUNDAN TALEP DEĞERLENDİRİLMEMİŞTİR

Meclisimizce yapılan görüşme sonucunda;

Yukarıda metni yazılı İmar ve Bayındırlık Komisyon raporu eki "10.03.2016 Tarih ve 124 Sayılı Meclis Kararı İle Kesinleşen 1/25.000 Ölçekli Muğla Nazım İmar Planı İtirazları" başlıklı teknik raporda yer alan; askı süresi içerisinde iletilen ve komisyon tarafından oybirliği ile uygun olmadığı değerlendirilen

1. FATMA OKTAY ADINA MİNE MİNASE OKTAY
2. ALİ ÜN-HASAN CAN
3. HARUN DEMİRTAŞ
4. MEHMET ALİ UYAR
5. MUSTAFA KEMAL TUNÇAY
6. KÜBRA TUNÇAY-MUSTAFA KEMAL TUNÇAY
7. TEMEL ABDİK
8. AK-TUR SİTE YÖNETİMİ
9. AK-TUR TURİZM VE ENDÜSTRİ A.Ş
10. CEYHAN KARADAĞ - ZEYNEP KARADAĞ
11. DEĞER TORUN
12. ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ
13. BİNNAZ AKYOL
14. HÜSEYİN AKYOL
15. BERNA AÇELYA TORUN-NEFİSE YÜZGEÇ TORUN-MELEK TORUN ADINA DEĞER TORUN
16. MUSTAFA GEÇGEL
17. MUSTAFA GEÇGEL
18. GÜLSER ÖZDURMUŞ
19. LEVENT KALYON
20. UĞUR SOYKEN
21. MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE ait toplam 21 adet itirazın komisyondan geldiği şekilde kabulüne

Ayrıca ilan askı süresi öncesi ve sonrasına ait ve komisyon tarafından askı süresi içerisinde gelmediğinden oybirliği ile değerlendirilmeyen

1. HABİL AKTAŞ
2. ALPEREN GAYRİMENKUL YATIRIM VE İŞLETME A.Ş ADINA VEKALETEN MENDERES ALPEREN
3. S.S. İŞ BANKLILAR KONUT YAPI KOOPERATİFİ'NE ait toplam 3 adet itirazın komisyondan geldiği şekilde kabulüne, Meclisimizce **OYBİRLİĞİ İLE KARAR VERİLDİ.**