

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞINA

17/05/2016 tarihinde saat 13.00'da Şeyh Mahallesi Kurşunlu Caddesi Muğla Büyükşehir Belediyesi 1 No.lu Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 11/05/2016 tarih ve 53618066-310.99-3042 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 12.05.2016 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen "1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planına ilişkin itirazların görüşülmesi" konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 11/05/2016 tarih ve 53618066-310.99-3042 sayılı yazısında;

İlgi: a) 10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararımız

b) 29.09.2015 tarih ve 341 sayılı meclis kararımız

İlgi (b)'de kayıtlı meclis kararımız ile Muğla İli genelinde Büyükşehir Belediyesi görev ve yetki alanını kapsayan 1/25 000 ölçekli Nazım İmar Planınının, 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddesi 5216 sayılı Kanunun 7/b ve geçici 1'inci maddeleri uyarınca onaylanmıştır.

Söz konusu 1/25000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı 3194 Sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33'üncü maddesi doğrultusunda 12.10.2015 tarihinden itibaren 30 gün süre ile askıya çıkarılarak, belediyemiz internet sayfasında yayınlanmış ve 11.11.2015 tarihinde mesai bitiminde askıdan inmiştir.

Bu kapsamda, Başkanlığımıza ulaşan itirazların ilgi (a) Büyükşehir Belediye Meclisince değerlendirilmesi sonucunda, söz konusu 1/25000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı 3194 sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33'üncü maddesi doğrultusunda ilan ve askı işlemleri 25.03.2016 tarihinden itibaren 30 gün süre ile yapılmıştır.

Bahse konu askı süresi içinde, askı süresi öncesinde ve sonrasında Başkanlığımıza 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planına ilişkin itiraz dilekçeleri ulaşmıştır. İtiraz süresi öncesi ve sonrasında ait 3 adet dilekçenin yer aldığı; itiraz süresi içinde ise 2'si kamu kurumuna ait olmak üzere toplam 21 adet dilekçenin mevcut olduğu tespit edilmiştir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, yazımız ekinde yer alan 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planına yapılan toplam 24 adet dilekçe hakkında daire başkanlığımızca yapılan değerlendirmelere ilişkin hazırlanan yazımız ekindeki teknik raporun 5216 sayılı kanunun 7/b ve Geçici 1'inci maddesi ile 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini Olur'larnıza arz ederim. **Denilmektedir.**

Komisyon Görüşü: Yukarıda metni yeralan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 11/05/2016 tarih ve 53618066-310.99-3042 sayılı yazısı ve ekleri tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirilmede 1/25000 ölçekli Muğla İli Nazım İmar Planına İlan-Askı süresi içerisinde 21 adet itiraz dilekçesi, İlan-Askı süresi öncesi ve sonrasında ait ise 3 adet itiraz dilekçesi bulunduğu, ancak toplam 24 adet itiraz dilekçesi olmasına rağmen dilekçeler detaylandırıldığında dilekçe içerisindeki hususlar sınıflandığında toplam 37 adet itiraz konusu olduğu tespit edilmiştir;

Komisyonumuz tarafından 2 adet toplantı yapılmış olup, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı tarafından, itirazlara ilişkin yapılan değerlendirmelere ilişkin hazırlanan teknik rapor ile

Askı süresi içerisinde iletilen 21 adet itiraz incelenmiştir. 29.09.2015 tarih ve 341 sayılı meclis kararı ile onaylanan, 10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararı ile itirazların değerlendirilmesi sonucunda kesinleşen 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı 3194 sayılı imar kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal planlar yapım yönetmeliğinin 33'üncü maddesi doğrultusunda anılan plan ve hükümlerinde yapılan değişiklikler nedeniyle değişen kısımlarla ilgili 25.03.2016 tarihinden itibaren 30 gün süre ile askıya çıkartılmış olup yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucunda;

1. FATMA OKTAY ADINA MİNE MİNASE OKTAY
2. ALİ ÜN-HASAN CAN
3. HARUN DEMİRTAŞ
4. MEHMET ALİ UYAR
5. MUSTAFA KEMAL TUNÇAY
6. KÜBRA TUNÇAY-MUSTAFA KEMAL TUNÇAY
7. TEMEL ABDİK
8. AK-TUR SİTE YÖNETİMİ
9. AK-TUR TURİZM VE ENDÜSTRİ A.Ş
10. CEYHAN KARADAĞ - ZEYNEP KARADAĞ
11. DEĞER TORUN
12. ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜ
13. BİNNAZ AKYOL
14. HÜSEYİN AKYOL
15. BERNA AÇELYA TORUN-NEFİSE YÜZGEÇ TORUN-MELEK TORUN ADINA DEĞER TORUN
16. MUSTAFA GEÇGEL
17. MUSTAFA GEÇGEL
18. GÜLSER ÖZDURMUŞ
19. LEVENT KALYON
20. UĞUR SOYKEN
21. MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE AİT

İtirazların ekteki teknik değerlendirme raporunda belirtilen gerekçelerimiz doğrultusunda UYGUN OLMADIĞI,

Ayrıca ilan askı süresi öncesi ve sonrasında gelen 3 adet itiraz incelenmiş olup 29.09.2015 tarih ve 341 sayılı meclis kararı ile onaylanıp, 10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararı ile itirazların değerlendirilmesi sonucunda kesinleşen 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı 3194 sayılı imar kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33'üncü maddesi doğrultusunda itirazlar süresi içerisinde iletilmediğinden,

1. HABİL AKTAŞ
2. ALPEREN GAYRİMENKUL YATIRIM VE İŞLETME A.Ş ADINA VEKALETEN MENDERES ALPEREN
3. S.S. İŞ BANKLILAR KONUT YAPI KOOPERATİFİ'NE

Ait itirazların da UYGUN OLMADIĞI değerlendirilmiştir.

3194 Sayılı Kanunun 8. Maddesi ile 5216 Sayılı Kanunun 7/b maddeleri uyarınca ekli teknik değerlendirme raporunda da belirtildiği üzere itirazlara ait sonuçların **UYGUN OLMADIĞINA** Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ** ile karar verilmiştir.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. .././2016