



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

21.08.2020

1-ç

BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞINA

21.08.2020 tarihinde saat 13:00'da Emirbeyazıt Mahallesi, Uğur Mumcu Bulvarı Muğla Büyükşehir Belediyesi 2 Nolu Ek Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 04.08.2020 tarih ve 36521862-115.01.02-E.6810 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 13.08.2020 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen, "*Davacı Yavuz ÖZDOĞAN tarafından Belediyemiz aleyhine Muğla 1. İdare Mahkemesinin 2019/63 Esas sayılı dosyası ile İlimiz, Ortaca İlçesi, Sarıgerme Mahallesi, Köselik Mevkii, 221 ada, 30 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda yürürlükte olan ve Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 29.09.2015 tarih ve 341 sayılı kararıyla onaylanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planının Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2017 tarih ve 330 sayılı kararıyla revize edilmesi ve onaylanması sonucunda ortaya çıkan 1/25000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı Revizyonuna 16.08.2018 tarihinde yapılan itirazın reddine ilişkin 22.10.2018 tarih ve 24696 sayılı işlem ile anılan revizyon planının taşınmaza ilişkin kısmının iptali istemiyle açılan davada dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş olup; bahsi geçen Mahkeme kararı doğrultusunda hazırlanan Ortaca İlçesi, Sarıgerme Mahallesi, 221 ada, 30 parsel ile ilişkin 1/25 000 Ölçekli Nazım İmar Planının, Plan Hükümlerinin ve Plan Açıklama Raporunun, 5216 sayılı Kanun'un 7/b ve 3194 sayılı Kanun'un 8. maddeleri uyarınca görüşülmesi.*" konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 04.08.2020 tarih ve 36521862-115.01.02-E.6810 sayılı yazısında;

- İlgi** : a) 13.01.2020 tarih ve E.113 sayılı Hukuk Müşavirliği'nin yazısı.
b) 16.01.2020 tarih ve E.595/1843 sayılı yazımız.
c) 17.01.2020 tarih ve E.596/1863 sayılı yazımız.
d) 20.01.2020 tarih ve E.715/2111 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazı ile davacı Yavuz Özdoğan tarafından Belediyemiz aleyhine Muğla 1. İdare Mahkemesinin 2019/63 Esas sayılı dosyası ile İlimiz, Ortaca İlçesi, Sarıgerme Mahallesi, Köselik Mevkii, 221 ada, 30 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda yürürlükte olan ve Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 29.09.2015 tarih ve 341 sayılı kararıyla onaylanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planının Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2017 tarih ve 330 sayılı kararıyla revize edilmesi ve onaylanması sonucunda ortaya çıkan 1/25000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı Revizyonuna 16.08.2018 tarihinde yapılan itirazın reddine ilişkin 22.10.2018 tarih ve 24696 sayılı işlem ile anılan revizyon planının taşınmaza ilişkin kısmının iptali istemiyle açılan davada dava konusu işlemin iptaline karar verildiği bildirilmiştir.

Bila tarih ve E.21969 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün yazısı ile Mahkeme kararlarına uyulmasının anayasal bir zorunluluk olduğu; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinde, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu; bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceğinin hüküm altına alındığı; İmar mevzuatı uyarınca, uygulama imar planı olmayan alanlarda yapı ruhsatının düzenlenemediği; Mahkeme kararı ile imar planlarının iptal edilmiş olması halinde, mahkeme kararında yer verilen iptal gerekçeleri de dikkate alınmak koşulu ile imar planlarının yeniden hazırlanması gerektiği bildirilmiştir.



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

21.08.2020

1-ç

Bila tarih ve E.55998 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün yazısı ile Anayasanın 138. maddesine göre mahkeme kararlarının idarece uygulanması gerekmekte olup, mahkeme kararının üstüne işlemin iptaline dair ayrıca bir meclis kararı alınmasına gerek bulunmadığı; imar planları ile ilgili olarak idari yargı yerlerinde "iptal" veya "yürütmeyi durdurma" kararı verilmesi sonrasında, bu yargı kararlarının uygulanmasına ilişkin belediye meclisince tekrar bir karar alınmasına yönelik İmar Mevzuatında bir hüküm bulunmadığı bildirilmiştir. Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. Maddesine göre İdare Mahkemesinin iptal kararının gerekçeleri doğrultusunda yeni bir işlem tesisinin zorunlu olduğu bildirilerek, bu işlemin ise öncelikle bahse konu yargı kararının ilgili kurum ve kuruluşlara bildirilmek suretiyle yeni bir planın hazırlanıp onaylanması olabileceği gibi, iptal kararının gerekçeleri ve diğer teknik hususlar ile birlikte makul bir sürenin belirlenerek yeni bir planın yapılmasına kadar iptal edilen plan kapsamındaki alanda uygulamanın durdurulması şeklinde de olabileceği ifade edilmiştir.

Anılan Mahkeme kararı doğrultusunda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. Maddesi kapsamında davaya konu 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunda iptale konu Ortaca İlçesi, Sarıgerme Mahallesi, 221 ada, 30 parsel kısmına ilişkin 1/25000 ölçekli nazım imar planı çalışmalarına başlanılmış olup ilgi (b), (c) ve (d) yazılarımızla ilgili kurum ve kuruluşlardan görüşleri talep edilmiştir.

Bu çerçevede, 221 ada, 30 parsel ile ilişkin 1/25 000 ölçekli nazım imar planına esas Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü, Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım Ve İşletmeler Genel Müdürlüğü, Tarım ve Orman Bakanlığı IV. Bölge Müdürlüğü, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğü, DSİ 21. Bölge Müdürlüğü, BOTAŞ Genel Müdürlüğü, Türkiye Elektrik İletim A.Ş. 21. Bölge Müdürlüğü, ADM Elektrik Dağıtım A.Ş., Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü (Milli Emlak Müdürlüğü), Muğla İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü, Muğla Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, Muğla İl Tarım ve Orman Müdürlüğü, Muğla İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, Muğla İl Sağlık Müdürlüğü, Muğla Sanayi Ve Teknoloji İl Müdürlüğü, Muğla Orman Bölge Müdürlüğü, Muğla Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, Ortaca Belediye Başkanlığı, Muğla Büyükşehir Belediye Başkanlığı Fen İşleri Dairesi Başkanlığı, Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı, Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı, Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı, Ulaşım Dairesi Başkanlığı, Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü görüşleri alınmıştır.

Yapılan incelemeye göre Ortaca İlçesi, Sarıgerme Mahallesi, 221 ada, 30 parselin Aydın-Muğla-Denizli Planlama Bölgesi 1/100 000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında yaklaşık olarak "Tercihli Kullanım Alanı ve Önemli Doğa Alanı" kullanımında kaldığı tespit edilmiştir.

Diğer taraftan söz konusu taşınmaz Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2017 tarih ve 330 sayılı kararıyla onaylı mevcut yürürlükteki 1/25 000 Ölçekli Muğla Nazım İmar Planı Revizyonunda belirlenmiş 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Yapılması Zorunlu Bölge olarak belirlenen alanın içinde yer almakta olup bahse konu alanda alt ölçekli plan çalışmaları Başkanlığımızca yürütülmektedir.

Bununla birlikte, yapılan incelemeye göre 1/25.000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı'na esas olmak üzere bahse konu planlama alanını da kapsayan, il bütünü için hazırlanmış, Muğla İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü tarafından 13.01.2011 tarihinde onaylı jeolojik etüdün bulunduğu tespit edilmiştir.



T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

21.08.2020

1-ç

Bu doğrultuda, üst ölçekli planı olan 1/100 000 ölçekli Çevre Düzeni Planı kararları kapsamında planlar arası kademeli birliktelik ilkesi ve 1/25 000 Ölçekli Muğla Nazım İmar Planı Revizyonu genel ilke ve esasları çerçevesinde Ortaca İlçesi, Sarıgerme Mahallesi, 221 ada, 30 parselde “Karma Kullanım Alanı ve Önemli Doğa Alanı” amaçlı 1/25 000 Ölçekli Nazım İmar Planı hazırlanmıştır.

Söz konusu Ortaca İlçesi, Sarıgerme Mahallesi, 221 ada, 30 parselde dair hazırlanan 1/25 000 Ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin NİP- 48824988 Plan İşlem Numarası alınmıştır.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, Mahkeme kararı doğrultusunda hazırlanan Ortaca İlçesi, Sarıgerme Mahallesi, 221 ada, 30 parselde ilişkin 1/25 000 Ölçekli Nazım İmar Planının, Plan Hükümlerinin ve Plan Açıklama Raporunun, 5216 sayılı Kanunun 7/b ve 3194 sayılı Kanunun 8. maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Komisyon Görüşü: “Davacı Yavuz ÖZDOĞAN tarafından Belediyemiz aleyhine Muğla 1. İdare Mahkemesinin 2019/63 Esas sayılı dosyası ile İlimiz, Ortaca İlçesi, Sarıgerme Mahallesi, Köselik Mevkii, 221 ada, 30 parsel sayılı taşınmazın bulunduğu alanda yürürlükte olan ve Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 29.09.2015 tarih ve 341 sayılı kararıyla onaylanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planının Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2017 tarih ve 330 sayılı kararıyla revize edilmesi ve onaylanması sonucunda ortaya çıkan 1/25000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı Revizyonuna 16.08.2018 tarihinde yapılan itirazın reddine ilişkin 22.10.2018 tarih ve 24696 sayılı işlem ile anılan revizyon planının taşınmaza ilişkin kısmının iptali istemiyle açılan davada dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş olup; bahsi geçen Mahkeme kararı doğrultusunda hazırlanan Ortaca İlçesi, Sarıgerme Mahallesi, 221 ada, 30 parselde ilişkin 1/25 000 Ölçekli Nazım İmar Planının, Plan Hükümlerinin ve Plan Açıklama Raporunun, 5216 sayılı Kanun’un 7/b ve 3194 sayılı Kanun’un 8. maddeleri uyarınca görüşülmesi.” teklifi, yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 04.08.2020 tarih ve 36521862-115.01.02-E.6810 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup; 5216 sayılı Kanun’un 7/b ve 3194 sayılı Kanun’un 8. maddeleri gereğince değerlendirilerek Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ İLE UYGUN** bulunmuştur.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. 21.08.2020