

**T.C.**  
**MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

**Karar No : 11**

**Karar Tarihi : 11/01/2018**

**KONUSU:**

**1. İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporlarının görüşülmesi.**

ı) 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı Revizyonuna yapılan toplam 51 adet itiraz hakkında İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığınca yapılan değerlendirmelere ilişkin hazırlanan yazı ekindeki teknik raporun 5216 sayılı Kanunun 7/b ve Geçici 1'inci maddesi ile 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddeleri uyarınca görüşülmesi.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 09.01.2018 tarihli raporunda;

15.12.2017, 26.12.2017 ve 09.01.2018 tarihlerinde Emirbeyazıt Mahallesi Uğur Mumcu Bulvarı Muğla Büyükşehir Belediyesi 2 No.lu Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.12.2017 tarih ve 53618066-310.99-7545 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 15.12.2017 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen "1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı Revizyonuna yapılan toplam 51 adet itiraz hakkında İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığınca yapılan değerlendirmelere ilişkin hazırlanan yazı ekindeki teknik raporun 5216 sayılı Kanunun 7/b ve Geçici 1'inci maddesi ile 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddeleri uyarınca görüşülmesi" konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.12.2017 tarih ve 53618066-310.99-7545 sayılı yazısında;

**İlgi : 12.10.2017 tarih ve 330 sayılı meclis kararımız**

İlgide kayıtlı meclis kararımız ile Muğla İli genelinde Büyükşehir Belediyesi görev ve yetki alanını kapsayan 1/25 000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu, 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddesi 5216 sayılı Kanunun 7/b ve geçici 1'inci maddeleri uyarınca onaylanmıştır.

Söz konusu 1/25000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı Revizyonu 3194 Sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33'üncü maddesi doğrultusunda 16.10.2017 tarihinden itibaren 30 gün süre ile askıya çıkarılarak, belediyemiz internet sayfasında yayınlanmış ve 15.11.2017 tarihinde mesai bitiminde askıdan inmiştir.

Bahse konu askı süresi içinde Başkanlığımıza 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı Revizyonuna ilişkin 51 adet itiraz olduğu tespit edilmiştir.

Makamımızca uygun görülmesi halinde, yazımız ekinde yer alan 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı Revizyonuna yapılan toplam 51 adet itiraz hakkında Daire Başkanlığımızca yapılan değerlendirmelere ilişkin hazırlanan yazımız ekindeki teknik raporun 5216 sayılı kanunun 7/b ve Geçici 1'inci maddesi ile 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

**Komisyon Görüşü:** "1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı Revizyonuna yapılan toplam 51 adet itiraz hakkında İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığınca yapılan değerlendirmelere ilişkin hazırlanan yazı ekindeki teknik raporun 5216 sayılı Kanunun 7/b ve Geçici 1'inci maddesi ile 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddeleri uyarınca görüşülmesi" teklifi, Yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.12.2017 tarih ve 53618066-310.99-7545 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup;

**1-Bodrum Belediye Başkanlığı'nın** 13.11.2017 tarih ve 26496 sayılı yazısı ile iletilen Bodrum İlçesi, Turgutreis Mahallesi, 423 ada, 19 parselin tahsis işlemi yapılan 7000 m2'lik bölümünün eğitim alanı olarak işaretlenmesi talebinin,

**2- Menteşe Belediye Başkanlığı'nın** 13.11.2017 tarih ve 12072 sayılı yazısı ile iletilen Menteşe İlçesi, Yerkesik Mahallesi, 4035 ve 4044 nolu parsellerdeki Mülga Muğla Belediyesi'nin 01.10.2013 tarih ve 143 sayılı meclis kararı ile onaylanan imar planının işlenmesi talebi ile Menteşe İlçesi, Şenyayla Mahallesindeki 20.12.2016 tarih ve 4929 sayılı Muğla Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı ile 1. Derece Arkeolojik Sit Alanının işlenmesi talebinin,

**3- Seydikemer Belediye Başkanlığı'nın** 14.11.2017 tarih ve 8397 sayılı yazısı ile iletilen Seydikemer İlçesi, Yayla Ceylan ve Temel Mahallelerine ait tespitli kırsal nitelikli yerleşme alanı sınırının gösterilmesi talebinin ve Seydikemer İlçesi Yayla Gerişburnu Mahallesiine ait onaylı imar planlarının işlenmesi talebinin **itirazların ektteki teknik değerlendirme raporunda belirtilen gerekçelerimiz**

**doğrultusunda KABUL EDİLDİĞİ,**

**1- Bodrum Belediye Başkanlığı'nın 13.11.2017 tarih ve 26496 sayılı yazısı ile iletilen 5.14. plan hükmündeki "Muğla Büyükşehir Belediyesi Proje Alanı" başlığı altındaki proje alanlarına ilişkin talebin itirazların ekteki teknik değerlendirme raporunda belirtilen gerekçelerimiz doğrultusunda KISMEN KABUL EDİLDİĞİ,**

- 1- Canan ŞENTEPE
- 2- Kamil ÖZSOY (Menteşe İlçesi, Yaraş Mahallesi)
- 3- Niyazi OTGÖZ
- 4- Fatih ÖZTAŞ
- 5- Gazi Kemal PERVANE
- 6- Ergül GEZER
- 7- Kamiran AYDİLEK, Ecevit AYDİLEK, Nurselin AYDİLEK, Ali İhsan DİRGEN, Sinem AYDİLEK, Özlem YEŞİL ve Sakıp AYDİLEK
- 8- Mehmet Emin BEYHAN
- 9- Aykut BÜTÜN
- 10- Yıldız AKMAN
- 11- İlyas Naci ORHAN
- 12- Macide GÖKDEMİR ve Necibe DURAN
- 13- İsmail TUNA
- 14- Alaattin DENİZ
- 15- Kıvanç ASLAN
- 16- Sezer ÖKTEN
- 17- Ayfer ÖZBAĞ
- 18- Aytekin UÇAR
- 19- Canan BÜTÜN
- 20- Ali Özden GÜRBÜZ ( Ortaca İlçesi, Sarıgerme Mahallesi)
- 21- Mehmet Ali UYAR (aynı konuya ilişkin iki adet dilekçe)
- 22- A.Birdal ERTUĞRUL
- 23- S.S.Güzeldeniz Konut Yapı Kooperatifi Vekili Av. Evren AKTAY
- 24- Fırat ERKAL
- 25- Bodrum Belediye Başkanlığının 13.11.2017 tarih ve 26496 sayılı yazısı ile iletilen yukarıda bahsi geçen, kabul ve kısmen kabul edilen taleplerin dışındaki diğer taleplerinin
- 26- Ali Özden GÜRBÜZ (Bodrum İlçesi, Dereköy Mahallesi)
- 27- Ali Özden GÜRBÜZ (Dalaman İlçesi, Şerefler Mahallesi)
- 28- Muzaffer TRAŞ Vekili İkrım TRAŞ (Bodrum İlçesi, Akyarlar Mahallesi, 219 ada, 2 parsel)
- 29- Muzaffer TRAŞ Vekili İkrım TRAŞ (Bodrum İlçesi, Akyarlar Mahallesi, 221 ada, 19 parsel)
- 30- Mehmet DİNÇBERK (Bodrum İlçesi, Peksimet Mahallesi)
- 31- Mehmet DİNÇBERK (Bodrum İlçesi, İslamhaneleri Mahallesi)
- 32- Mehmet DİNÇBERK (Bodrum İlçesi, Turgutreis Mahallesi)
- 33- Süleyman KARAOĞLAN
- 34- Mustafa KARADAĞ ve Esmı BATMAZ (aynı konuya ilişkin iki adet dilekçe)
- 35- Mentese Belediye Başkanlığının 13.11.2017 tarih ve 12072 sayılı yazısı ile iletilen yukarıda bahsi geçen ve kabul edilen taleplerin dışındaki diğer talebin
- 36- Şefika ÖZMEN
- 37- Şehir Plancıları Odası Muğla Şubesi
- 38- Kamil ÖZSOY (Seydikemer İlçesi, Sahil Ceylan Mahallesi)
- 39- Fethiye Belediye Başkanlığı
- 40- Seydikemer Belediye Başkanlığı'nın 14.11.2017 tarih ve 8397 sayılı yazısı ile iletilen yukarıda bahsi geçen ve kabul edilen taleplerin dışındaki diğer talebin
- 41- İsmail DEĞER

Karar No : 11  
Karar Tarihi : 11/01/2018

**42- Ersal Mehmet DARGAN**

**43- İzzet KAYA ve hissedarları (Bodrum İlçesi, Turgutreis Mahallesi, 431 ada, 28 parsel)**

**44- İzzet KAYA(Bodrum İlçesi, Turgutreis Mahallesi, 431 ada, 27 parsel)**

**45- Arif DEMİRTAŞ**

**46- Mehmet AKÇAY vekili Burak GÖĞERCİN**

**47- Fatma OKTAY**

**48- Sandıma Emlak LTD.ŞTİ. Vekili Av. Murat Okan YÜKSELER**

**49- Ali MANDALİNCİ vekili Fikriye PEKEL**

**İtirazların ekteki teknik değerlendirme raporunda belirtilen gerekçelerimiz doğrultusunda UYGUN OLMADIĞI değerlendirilmiştir.**

Söz konusu itiraz süresi içinde iletilen toplam elli bir (51) adet itiraz dilekçesinin tek tek açıklandığı Teknik Değerlendirme Raporuna ait tablolar yazımız ekinde sunulmaktadır.

3194 sayılı İmar Kanununun 8. Maddesi ile 5216 Sayılı Kanunun 7/b maddeleri uyarınca ekli Teknik Değerlendirme Raporundaki itirazlara ait sonuçların **UYGUN OLDUĞUNA** Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ** ile karar verilmiştir.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. Denilmektedir.

Yukarıda metni yazılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Meclisimizce görüşülmüş olup; söz konusu raporun ve ekinde yer alan Ek "12.10.2017 Tarih ve 330 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan 1/25000 Ölçekli Muğla Nazım İmar Planı Revizyonuna Ait İtirazlar" ın Komisyondan geldiği şekilde kabulüne, 5216 sayılı Kanunun 7/b maddesi gereğince Meclisimizce **OYBİRLİĞİ İLE KARAR VERİLDİ.**