

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :136
Karar Tarihi :14/04/2016

KONUSU:

1. İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporlarının görüşülmesi

h) İlimiz, Mentеше İlçesi, Recai Güreli Caddesi, İsmet Çatak Caddesi, Özer Türk Caddesi, Zübeyde Hanım Caddesi, Hastane Caddesi, Sağlık Sokak, Haluk Özsoy Caddesi, Cumhuriyet Caddesi, Naci Karaosmanoğlu Caddesi, İsmet İnönü Caddesi ve Atatürk Bulvarı üzerinde “yol üstü otoparklar”ın onaylı uygulama imar planları doğrultusunda kentsel tasarım projesi ile çözümlenmesi konusunun görüşülmesi

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.04.2016 tarihli raporunda;

12/04/2016 tarihinde saat 14.00’da Şeyh Mahallesi Kurşunlu Caddesi Muğla Büyükşehir Belediyesi 1 No.lu Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 08/03/2016 tarih ve 36521862-310.99-1194 sayılı yazısı ile Meclis’e sunulan, Belediye Meclisimizin 10.03.2016 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen “İlimiz, Mentеше İlçesi, Recai Güreli Caddesi, İsmet Çatak Caddesi, Özer Türk Caddesi, Zübeyde Hanım Caddesi, Hastane Caddesi, Sağlık Sokak, Haluk Özsoy Caddesi, Cumhuriyet Caddesi, Naci Karaosmanoğlu Caddesi, İsmet İnönü Caddesi ve Atatürk Bulvarı üzerinde “yol üstü otoparklar”ın onaylı uygulama imar planları doğrultusunda kentsel tasarım projesi ile çözümlenmesi konusunun görüşülmesi" konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 08/03/2016 tarih ve 36521862-310.99-1194 sayılı yazısında;

İlgi: Ulaşım Dairesi Başkanlığımızın 02.03.2016 tarih ve 1781 sayılı yazısı

İlgi yazı (EK-1) ile Mentеше İlçesi, Recai Güreli Caddesi, İsmet Çatak Caddesi, Özer Türk Caddesi, Zübeyde Hanım Caddesi, Hastane Caddesi, Sağlık Sokak, Haluk Özsoy Caddesi, Cumhuriyet Caddesi, Naci Karaosmanoğlu Caddesi, İsmet İnönü Caddesi ve Atatürk Bulvarı üzerinde yol üstü otoparklarla ilgili Ulaşım Dairesi Başkanlığınca teknik rapor hazırlandığı belirtilmiş olup gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Ulaşım Dairesi Başkanlığınca hazırlanan teknik rapor kapsamında yapılan çalışmanın amacı, Mentеше İlçesindeki yol üstü otopark hizmetlerinin etkin bir şekilde kullanılabilmesi için yol üstü otoparkların mevzuata uygun hale getirilmesi ve sürecin yasal dayanaklarının oluşturulması olarak; çalışmanın gerekçesi ise il sınırlarımız içinde ulaşım yön verecek etüt, uygulama plan ve projelerinin hazırlanması, karayolu, yol, cadde, sokak, meydan vb. alanlarda araç park yerlerinin planlanması, var olan otoparkların tespit edilerek işletilmesi, ihale edilmesi, ücret ve tarifelerinin belirlenmesinin Büyükşehir Belediye Başkanlığımızın görev, yetki ve sorumluluğu kapsamında olması nedeniyle il bütününde ulaşım, toplu taşıma, otopark ve trafik hizmetleri ile ilgili temel planlama ilkelerinin belirlenmesi olarak açıklanmıştır. Bu bağlamda, inceleme konusuna ilişkin “Yasal Dayanak ve

Danıştay Kararları” başlıklı bölümde verilen mahkeme kararları doğrultusunda UKOME kararı ile belirlenen caddelerdeki yol üstü otoparkların yasal duruma gelip uygulamaya konulabilmesi için yürürlükteki imar planlarına işlenmesi gerektiği belirtilmiştir.

Çalışma konusu otoparklara yönelik yasal dayanak olarak 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7’inci maddesinin (f) fıkrasında verilen; “*Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; durak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işletmek veya kiraya vermek; kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek*” hükmü ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 15’inci maddesinin (p) fıkrasında verilen; “*Kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; durak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işletmek veya kiraya vermek; kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek*” hükmüne yer verilmiştir.

Diğer yandan, sunulan teknik raporda 3194 sayılı İmar Kanununun “Genel esas” başlıklı 3’üncü maddesindeki; “*Herhangi bir saha, her ölçekteki plan esaslarına, bulunduğu bölgenin şartlarına ve yönetmelik hükümlerine aykırı maksatlar için kullanılamaz*” hükmü ile “Otoparklar” başlıklı 37’inci maddesindeki; “*İmar planlarının tanziminde planlanan beldenin ve bölgenin şartları ile müstakbel ihtiyaçlar göz önünde tutularak lüzumlu otopark yerleri ayrılır.-Otopark ihtiyacı bulunan bina ve tesislere lüzumlu otopark yeri tefrik edilmedikçe yapı izni, otopark tesis edilmedikçe de kullanma izni verilmez. -Kullanıma izni alındıktan sonra otopark yeri, plana ve yönetmelik hükümlerine aykırı olarak başka maksatlara tahsis edilemez*” hükmü ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 24’üncü maddesinin 3’üncü fıkrasındaki; “*Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez*” hükmüne yer verilmiş; Ankara 1. İdare Mahkemesinin 2012/140 sayılı kararı ve Danıştay 8.Dairesinin 15.04.2013 tarih, 2013/3146 sayılı kararında söz konusu mevzuat hükümleri doğrultusunda herhangi bir sahanın plan esaslarına, bölge şartlarına ve yönetmelik hükümlerine aykırı kullanılamayacağını, imar planlarında ulaşım sistemleri ve problemlerinin çözümlerinin ve yolların gösterilmesi gerektiğinin, otoparkların teknik altyapı niteliğinde alanlar olduğu ve teknik altyapı alanlarının tanziminde bölge ihtiyaçlarına göre otopark yerlerinin ayrılması gerektiğinin, otopark ihtiyacının ulaşım sistemleri ve problemlerinin çözümünü gösteren imar planlarına uygun olarak karşılanması gerektiğinin, imar planlarına uygun hareket edilmesi yükümlülüğü bulunduğunun ve mevcut imar planlarında otopark alanı oluşturmanın ancak imar planı değişikliği ile mümkün olacağını açıkça ortaya konulduğu ifade edilmiştir.

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

1. İmar Kanununun 3’üncü maddesindeki; “*Herhangi bir saha, her ölçekteki plan esaslarına, bulunduğu bölgenin şartlarına ve yönetmelik hükümlerine aykırı maksatlar için kullanılamaz*” hükmü uyarınca alan kullanımlarının imar planı kararları ile belirlenmesi ve bunun dışında bir amaçla kullanılmaması gerektiği anlaşılmalı birlikte imar planı ile belirlenen fonksiyon alanlarının içinde yer alabilecek yapı ve tesisler ilgili yönetmeliklerde detaylı bir şekilde tanımlanmış olup bunlar için plan değişikliği yapılmasına gerek bulunmamaktadır. Örneğin, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin “*Kent bölgeleri tanımları ve alan kullanım şartları*” başlıklı bölümde “*Rekreasyon Alanları*”, “*Spör ve Oyun Alanları*”, “*Stadyum*”, “*İbadet Yeri*”, “*Mezarlık Alanları*” içinde yapılabilecek kullanımlar arasında “*Açık veya Kapalı Otopark*” da belirtilmiştir. Diğer yandan, “*Konut Alanları*”, “*Ticaret Alanları*”, “*Ticaret+Konut*”, “*Turizm+Ticaret*”, “*Turizm+Ticaret+Konut*” Gibi Karma Kullanım Alanları” içerisinde “*Katlı Otopark*” yapılabileceği ancak bu durumda plan değişikliği yapılması gerektiği ifade edilmiştir. Bu halde, imar planlarında belirlenmiş fonksiyon alanlarının içinde hangi kullanımların yer alacağı yönetmelikle belirlenmiş olup tanımlanan kullanımlardan birinin yapılması için imar planı değişikliği gerekmeyeceği açıktır.

2. İmar Kanununun "Otoparklar" başlıklı 37'inci maddesindeki; "*İmar planlarının tanziminde planlanan beldenin ve bölgenin şartları ile müstakbel ihtiyaçlar göz önünde tutularak lüzumlu otopark yerleri ayrılır. -Otopark ihtiyacı bulunan bina ve tesislere lüzumlu otopark yeri tefrik edilmedikçe yapı izni, otopark tesis edilmedikçe de kullanma izni verilmez. -Kullanma izni alındıktan sonra otopark yeri, plana ve yönetmelik hükümlerine aykırı olarak başka maksatlara tahsis edilemez*" hükmü ise ilgili yönetmeliklerle birlikte değerlendirildiğinde otopark yerlerinin parselinde çözülmesinin esas olduğu, imar planlarında ise bölge ve genel otoparkların belirlenmesi gerektiği anlaşılmaktadır. Nitekim Otopark Yönetmeliğinin "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinde otoparklar "Bina otoparkları" ve "Bölge otoparkları ve genel otoparklar" olarak; "a) Bina otoparkları: Bir binayı çeşitli amaçlar için kullanan özel ve tüzel kişilere ait ulaşım ve taşıma araçları için bu binanın içinde veya bu binanın oturduğu parselde açık veya kapalı olarak düzenlenen otoparkları, / b) Bölge otoparkları ve genel otoparklar: Bir şehir veya bölgenin mevcut ve gelecekteki şartları ve ihtiyaçları göz önünde bulundurularak imar planları ile düzenlenen ihtiyaca göre açık, kapalı ya da katlı olarak belediyeler veya diğer kamu kuruluşları ve özel kişiler tarafından yapılan ve işletilen otoparkları, (...)" şeklinde tanımlanmıştır. Ek olarak, aynı yönetmeliğin "Genel Esaslar" başlıklı 4'üncü maddesinin (e) fıkrasındaki; "*İmar planları hazırlanırken parselinde otopark tesisi mümkün olmayan yerlerde otopark ihtiyacının karşılanması amacıyla bölge ve genel otopark yerleri belirlenir*" ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Standartlar" başlıklı 11'inci maddesinin 6'ncı fıkrasındaki; "*İmar planları hazırlanırken varsa ulaşım planı dikkate alınarak otopark düzenlemesi yapılır. İmar planında otopark alanı ayrılırken, alan kullanım kararına bağlı olarak yerleşik ve hareketli nüfusun oluşturacağı trafik yoğunluğu dikkate alınarak semt veya bölge otoparkı düzenlenir. (...)*" hükümlerinden de mevzuatı uyarınca imar planlarında bölge ve genel otoparkların belirlenmesi gerektiği görülmektedir. Dolayısıyla, yol üstü otoparkların trafik akış yönüne göre değişme olasılığı da göz önüne alındığında uygulama imar planı ile belirlenmesi gereken otopark alanları içinde yol kenarı duraklama, kısa süreli veya zamanlı park etme amaçlı yolun bir parçası olarak ayrılan cep otoparkların kastedilmediği anlaşılmaktadır.
3. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 24'üncü maddesinin 3'üncü fıkrasındaki; "*Uygulama imar planlarında, bölgenin ihtiyacına yönelik çocuk bahçesi, yeşil alan, otopark, cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi, aile sağlık merkezi, mescit, karakol, muhtarlık, trafo gibi sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı küçük alan gerektiren fonksiyonlar ayrılabilir ve bu fonksiyonların konulması nazım imar planına aykırılık teşkil etmez*" hükmünde ise sosyal ve teknik altyapı alanlarını artırıcı fonksiyonların uygulama imar planında ayrılacağı, bunun nazım imar planı değişikliği gerektirmeyeceği belirtilmiş ancak cep otoparkı, yol boyu otopark, durak cebi gibi alanların uygulama imar planında gösterilmesi gerektiğine dair bir yükümlülük belirtilmemiştir. Nitekim Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ekindeki "Ek-1 d Uygulama İmar Planı Gösterimleri" tablosunda "Genel Otopark Alanı" dışında bir gösterim bulunmamaktadır.

Yukarıdaki açıklamalara ek olarak, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinde **taşıt yolu**; "*Karayolunun genel olarak taşıt trafiğince kullanılan kısmı*" şeklinde, **park yeri**; "*Araçların park etmesi için kullanılan açık veya kapalı alan*" olarak tanımlanmış olup park yeri ise karayolu üzeri ve karayolu dışı olmak üzere ikiye ayrılarak **karayolu üzeri park yeri**; "*Taşıt yolundaki veya buna bitişik alanlardaki park yeridir*" ve **karayolu dışı park yeri**;

“Karayolu sınır çizgisi dışında olan ve bir geçiş yolu veya servis yolu ile taşıt yoluna bağlanan park yeri” şeklinde tanımlanmıştır. Bu durumda, taşıt yoluna bağlanan otoparklardan farklı olarak cep otopark ve/veya yol boyu otoparklar taşıt yolundaki park yerleri olup imar planında taşıt yolu olarak belirlenmiş alanlarda ilgili mevzuatı ve TSE standartları doğrultusunda imar planı değişikliğine gerek olmaksızın düzenlenebileceği sonucuna ulaşılmaktadır.

Bunlarla birlikte, Mekkânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin “Tanımlar” başlıklı 4’üncü maddesinin (g) fıkrasında Kentsel Tasarım Projesi; *“Doğal, tarihi, kültürel, sosyal ve ekonomik özellikler ile arazi yapısı dikkate alınarak, tasarım amacına göre kütle ve yapılanma düzeni veya açık alan düzenlemelerini içeren; taşıt ulaşımı, otopark ve servis ilişkileri ve yaya dolaşım ilişkilerini kuran; yapı, sokak, doku, açık ve yeşil alanların ilişkisini ve kentsel mobilya detaylarını gösteren; altyapı unsurlarını bütüncül bir yaklaşımla disiplinler arası olarak ele alan; imge, anlam ve kimlik özelliklerini ifade eden; tasarım ilke ve araçlarını içeren uygun ölçekteki projeyi, (...) ifade eder”* şeklinde tanımlanmış olup kentsel tasarım projelerine dair esaslar aynı yönetmeliğin 30’uncü maddesinde belirlenmiştir. Söz konusu maddenin 6’ncı fıkrasının (a) bendinde; *“Kentsel tasarım projeleri genel olarak; (...) ulaşım, tasarım, fonksiyon ilkelerini ortaya koyan, çeşitli şemalar ve tasarım ilke ve detayları ile desteklenen bir biçimde hazırlanır. Projede; alanın ihtiyaç programı ve alan verileri doğrultusunda, (...) toplu taşıma, taşıt, yaya, bisiklet, otoparklar, servis gibi genel ulaşım-dolaşım sorunlarının çözümü (...) ve her türlü düzenlemenin temel ilkeleri belirlenir”* hükmü doğrultusunda cep otopark, durak gibi noktasal ve proje detayında çözülmeye ihtiyaç duyulan düzenlemelerin kentsel tasarım projesi konusu olduğu değerlendirilmiştir.

Aynı maddenin 1’inci fıkrasında kentsel tasarım projesi yapılacak alan sınırlarının imar planında gösterilebileceği belirtilmiş ancak zorunlu kılınmamış; kentsel tasarım projelerinin uygulanması ise 4’üncü fıkrada uygulama imar planının onaylanması ön koşuluna bağlanmıştır. Bu durumda, onaylı uygulama imar planı olan çalışma alanına yönelik “Kentsel Tasarım Projesi” hazırlanarak uygulanabileceği; zorunluluk olmamakla birlikte kentsel tasarım alanı sınırlarının uygulama imar planlarına işlenebileceği anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak, Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede Ulaşım Dairesi Başkanlığınca belirlenen inceleme alanındaki yollarda yol üstü otoparkların imar mevzuatı uyarınca uygulama imar planlarına işlenmesi için bir yükümlülük bulunmadığı, yol üstü otoparkların kentsel tasarım projesi ile çözümlenmesinin uygun olacağı kanaatine varılmıştır.

Makamımızca uygun görülmesi halinde, Ulaşım Dairesi Başkanlığınca teknik rapor ile sunulan Menteşe İlçesi, Recai Güreli Caddesi, İsmet Çatak Caddesi, Özer Türk Caddesi, Zübeyde Hanım Caddesi, Hastane Caddesi, Sağlık Sokak, Haluk Özsoy Caddesi, Cumhuriyet Caddesi, Naci Karaosmanoğlu Caddesi, İsmet İnönü Caddesi ve Atatürk Bulvarı üzerinde “yol üstü otoparklar”ın onaylı uygulama imar planları doğrultusunda kentsel tasarım projesi ile çözümlenmesi konusunda 5216 sayılı kanunun 7/f maddesi uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek, bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisi’ne havalesini Olur’larınıza arz ederim. **Denilmektedir.**

Komisyon Görüşü: “İlimiz, Menteşe İlçesi, Recai Güreli Caddesi, İsmet Çatak Caddesi, Özer Türk Caddesi, Zübeyde Hanım Caddesi, Hastane Caddesi, Sağlık Sokak, Haluk Özsoy Caddesi, Cumhuriyet Caddesi, Naci Karaosmanoğlu Caddesi, İsmet İnönü Caddesi ve Atatürk Bulvarı üzerinde “yol üstü otoparklar”ın onaylı uygulama imar planları doğrultusunda kentsel tasarım projesi ile çözümlenmesi konusunun görüşülmesi” teklifi, Yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 08/03/2016 tarih ve 36521862-310.99-1194 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup;

Ulaşım koordinasyon merkezinin 22.03.2016 tarih 2016/3/68 sayılı kararı doğrultusunda Menteşe İlçesi, Recai Güreli Caddesi, İsmet Çatak Caddesi, Özer Türk Caddesi, Zübeyde Hanım Caddesi, Hastane Caddesi, Sağlık Sokak, Haluk Özsoy Caddesi, Cumhuriyet Caddesi, Naci Karaosmanoğlu Caddesi, İsmet İnönü Caddesi ve Atatürk Bulvarı üzerinde “yol üstü otoparklar”ın

onaylı uygulama imar planları doğrultusunda Ulaşım Dairesi Başkanlığınca hazırlanan “yol kenarı parklanma (cep otoparkı yerlerine ait) krokileri” ile çözümlenmesinin 5216 sayılı kanunun 7/f maddesi uyarınca **UYGUN OLDUĞUNA** Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ** ile karar verilmiştir.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. Denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşme sonucunda;

İlimiz, Mentеше İlçesi, Recai Güreli Caddesi, İsmet Çatak Caddesi, Özer Türk Caddesi, Zübeyde Hanım Caddesi, Hastane Caddesi, Sağlık Sokak, Haluk Özsoy Caddesi, Cumhuriyet Caddesi, Naci Karaosmanoğlu Caddesi, İsmet İnönü Caddesi ve Atatürk Bulvarı üzerinde “yol üstü otoparklar”ın onaylı uygulama imar planları doğrultusunda kentsel tasarım projesi ile çözümlenmesi konusunun görüşülmesi konusuna ait yukarıda metni yazılı İmar ve Bayındırlık komisyon raporunun; komisyondan geldiği şekilde kabulüne, 5216 sayılı Kanunun 7/f maddesi gereği Meclisimizce **OYBİRLİĞİ İLE KARAR VERİLDİ.**