

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No : 162

Karar Tarihi : 11/05/2017

KONUSU:

1. İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporlarının görüşülmesi.

d) 10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararı ile kesinleşen 1/25 000 ölçekli 2025 Muğla Nazım İmar Planına yapılan, Bodrum Belediye Başkanlığı evrağına 26.04.2016 tarih ve 9131 sayı ile kayıtlı itiraz dilekçesi ile yapılan itiraz hakkında İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığınca yapılan değerlendirme doğrultusunda 5216 sayılı kanunun 7/b ve Geçici 1'inci maddesi ile 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddeleri uyarınca görüşülmesi.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 26.04.2017 tarihli raporunda;

26.04.2017 tarihinde saat 13:30'da Şeyh Mahallesi Kurşunlu Caddesi Muğla Büyükşehir Belediyesi 1 No.lu Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.04.2017 tarih ve 53618066-310.99-2313 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 13.04.2017 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen "10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararı ile kesinleşen 1/25 000 ölçekli 2025 Muğla Nazım İmar Planına yapılan, Bodrum Belediye Başkanlığı evrağına 26.04.2016 tarih ve 9131 sayı ile kayıtlı itiraz dilekçesi ile yapılan itiraz hakkında İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığınca yapılan değerlendirme doğrultusunda 5216 sayılı kanunun 7/b ve Geçici 1'inci maddesi ile 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddeleri uyarınca görüşülmesi" konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.04.2017 tarih ve 53618066-310.99-2313 sayılı yazısında;

İlgi: a) Bodrum Belediye Başkanlığı evrağına 26.04.2016 tarih ve 9131 sayı ile kayıtlı itiraz dilekçesi.

b) Bodrum Belediye Başkanlığı'nın 29.04.2016 tarih ve 6968-10147 sayılı yazısı.

c) 11.05.2016 tarih ve 3042 sayılı yazımız

d) Başkanlığımız evrağına 31.08.2016 tarih ve 36766/110411 sayı ile kayıtlı dilekçe.

e) 26.09.2016 tarih ve 5559-18049 sayılı yazımız.

f) Bodrum Belediye Başkanlığı'nın 10.10.2016 tarih ve 18133-26488 sayılı yazısı.

g) 07.12.2016 tarih ve 6972/23849 sayılı yazımız.

h) Bodrum Belediye Başkanlığı'nın 16.01.2017 tarih ve 904-1067 sayılı yazısı.

i) Hukuk Müşavirliği'nin 06.03.2017 tarih ve 402 sayılı yazısı.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 29.09.2015 tarih ve 341 sayılı kararı ile Muğla İli genelinde Büyükşehir Belediyesi görev ve yetki alanını kapsayan 1/25 000 ölçekli Nazım İmar Planı, 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddesi 5216 sayılı Kanunun 7/b ve geçici 1'inci maddeleri uyarınca onaylanmıştır. Söz konusu 1/25000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı 3194 Sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33'üncü maddesi doğrultusunda 12.10.2015 tarihinden itibaren bir ay süre ile askıya çıkarılarak, belediyemiz internet sayfasında yayınlanmış ve 11.11.2015 tarihinde mesai bitiminde askıdan inmiştir.

Askı süresi içinde gelen itirazlar Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.03.2016 tarih ve 124 sayılı kararı ile karara bağlanması sonucunda kesinleşen 1/25 000 ölçekli Muğla İli Nazım İmar Planı 3194 Sayılı İmar Kanununun 8'inci maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33'üncü maddesi doğrultusunda planda değişen hususlar 25.03.2016 tarihinden itibaren bir ay süre ile askıya çıkarılarak, Belediyemiz internet sayfasında yayınlanmış ve 25.04.2016 tarihinde mesai bitiminde askıdan inmiştir.

10.03.2016 tarih ve 124 sayılı kararı ile kesinleşen 1/25 000 ölçekli Muğla İli Nazım İmar Planına ait, Bodrum Belediye Başkanlığı'nın ilgi (b) yazısının ekinde aslı yer alan ilgi (a) dilekçenin de içinde bulunduğu tüm itirazlar ilgi (c) yazımız ile Büyükşehir Belediye Meclisi' ne havale edilmiş olup, söz konusu itirazlar, 09.06.2016 tarih ve 246 sayılı meclis kararı ile karara bağlanmış olup, ilgi (a) dilekçeye ilişkin itirazın **"askı sonrası olduğundan talep değerlendirilmemiştir"** şeklinde değerlendirildiği tespit edilmiştir.

İlgi (d) dilekçe ile Muğla Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararı ile kabul edilen Muğla İli 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ilgi (a) dilekçe ile yapılan itirazın askı süresi sonrasında yapıldığından reddedildiği, ancak itirazın kayıt kaşesi atılan 25.04.2016 tarihi itibari ile zamanında müracat edildiğinden, Muğla İli 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ve dayanağı olan tüm plan ve uygulamalara itirazın kabulü ile işlemin iptali ve yeni yapılacak çalışmalarda hakların dikkate alınması talep edilmiştir.

İlgi (e) yazımız ile Muğla Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararı ile kabul edilen Muğla İli 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı 25.03.2016-25.04.2016 tarihleri arasında askıda olup, ilgi (b) yazı ile iletilen ilgi (a) dilekçenin **ıslak imzalı aslı** ile ilgi (d) dilekçenin ekinde yer alan fotokopi dilekçe örneğinin farklı olduğu, ilgi (a) dilekçede 25.04.2016 tarihli evrat kayıt kaşesinin bulunmadığı bildirilerek, bu kapsamda Bodrum Belediye Başkanlığı evrağına kayıtlı ilgi (a) dilekçenin kayıt tarihi ile ilgili bilgi ve belgelerin aslı gibidir yapılmış örneklerinin Başkanlığımıza iletilmesi talep edilmiştir.

İlgi (f) yazıda ise bahse konu ilgi (a) dilekçenin Bodrum Belediye Başkanlığı evrağına 25.04.2016 tarihinde kayıt edilmiş olduğu, sehven 26.04.2016 tarihinde ikinci bir kayıt işlemi yapıldığı, ilgi (a) dilekçe üzerinde gerekli tarih düzenlemesinin yapılarak gönderildiği bildirilmektedir.

İlgi (g) yazımız ile bahse konu ilgi (a) dilekçe hakkında işlem yapılabilmesi için, üzerinde iddia edildiği üzere "25.04.2016, Meltem DURAN Evrak Kayıt Personeli" kaşesi bulunan dilekçenin aslının veya aslı gibidir yapılmış örneğinin Başkanlığımıza iletilmesi gerektiği bildirilmiş olup, ilgi (h) yazı ile "25.04.2016, Meltem DURAN Evrak Kayıt Personeli" kaşesi bulunan dilekçenin aslı gibidir yapılmış örneği Başkanlığımıza iletilmiştir.

Yukarıda anlatılan süreç doğrultusunda, ilgi (a) dilekçe ile ilgili olarak Meclisimizin 09.06.2016 tarih ve 246 sayılı karar almakla birlikte, içerik yönünden incelenmediğinden, ilgi (h) yazı ekinde gönderilen ve aslı gibidir yapılmış 25.04.2016 tarihli dilekçe ile ilgili meclis kararı almasının gerekli olup olmadığı hakkında Hukuk Müşavirliği'ne görüş sorulmuş olup, ilgi (i) yazı ile, bahse konu itirazın kayıt tarihi ile ilgili hususun itiraz sahibine atfedilecek bir kusurdan kaynaklanmaması, itiraz sahibinin itirazının süresi içerisinde olduğu gerçeğinin sonradan ortaya çıkması sebepleri ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin (b) bendi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33. maddesi kapsamında askı süresi içinde yapılan itirazların belediye meclisi tarafından karara bağlanması gerekmekte olduğu, itiraz sahibinin askı süresi içinde yapmış olduğu itirazın meclise sunulması karara bağlanması gerektiği bildirilmiştir.

Bu kapsamda; ilgi (a) dilekçe ile yapılan itiraz; *"daha önceki düzenlemeler ve yasal mevzuat ile kazanılan müstesna haklara riayet edilmesi; taşınmazın bir kısmının imar uygulaması görmüş olduğu ve imar sınırında olduğu dikkate alınarak tarımsal alan özelliği taşımayan parsel ile ilişkin plan kararının iptali ve belirtilen hususlar çerçevesinde yeniden düzenlenmesi"* şeklindeki itirazı, Başkanlığımızca "29.09.2015 tarih ve 341 sayılı meclis kararı ile onaylanıp, 10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararı ile itirazların değerlendirilmesi sonucunda kesinleşen 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı 3194 sayılı imar kanununun 8'inci maddesi ve mekansal planlar yapım yönetmeliğinin 33'üncü maddesi doğrultusunda meclis kararı ile itirazların değerlendirilmesi sonucunda **planda değişen hususlar** askıya çıkarılmış ve itiraza konu alanda herhangi bir değişikliğe gidilmemiş olduğundan talebin uygun olmadığı" şeklinde değerlendirilmektedir.

Makamımızca uygun görülmesi halinde, 10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararı ile kesinleşen 1/25 000 ölçekli 2025 Muğla Nazım İmar Planına yapılan ilgi (a) dilekçe ile yapılan itiraz hakkında Daire Başkanlığımızca yapılan değerlendirme doğrultusunda 5216 sayılı kanunun 7/b ve Geçici 1'inci maddesi ile 3194 sayılı Kanunun 8'inci maddeleri uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini Olur'larımıza arz ederim. Denilmektedir

Komisyon Görüşü: “10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararı ile kesinleşen 1/25 000 ölçekli 2025 Muğla Nazım İmar Planına yapılan, Bodrum Belediye Başkanlığı evrağına 26.04.2016 tarih ve 9131 sayı ile kayıtlı itiraz dilekçesi ile yapılan itiraz hakkında İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığınca yapılan değerlendirme doğrultusunda 5216 sayılı kanunun 7/b ve Geçici 1’inci maddesi ile 3194 sayılı Kanunun 8’inci maddeleri uyarınca görüşülmesi” teklifi, Yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 07.04.2017 tarih ve 53618066-310.99-2313 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup;

“29.09.2015 tarih ve 341 sayılı meclis kararı ile onaylanıp, 10.03.2016 tarih ve 124 sayılı meclis kararı ile itirazların değerlendirilmesi sonucunda kesinleşen 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı 3194 sayılı imar kanununun 8’inci maddesi ve mekansal planlar yapım yönetmeliğinin 33’üncü maddesi doğrultusunda meclis kararı ile itirazların değerlendirilmesi sonucunda **planda değişen hususlar** askıya çıkarılmış ve itiraza konu alanda herhangi bir değişikliğe gidilmemiş olduğundan ve 1/100 000 ölçekli Çevre Düzeni Planında da alanın Doğal ve Ekolojik Yapısı korunacak alan kullanımında kaldığında plan kademelenmesi açısından da talebin uygun olmadığı” bu doğrultuda 3194 Sayılı Kanunun 8. Maddesi ile 5216 Sayılı Kanunun 7/b ve Geçici 1’inci maddeleri uyarınca itirazın reddine Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ** ile karar verilmiştir.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. Denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşme sonucunda;

Yukarıda metni yazılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulüne, 5216 sayılı Kanunun 7/b maddesi gereğince Meclisimizce **OYBİRLİĞİ İLE KARAR VERİLDİ.**