

**T.C.**  
**MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS KARARI**

**Karar No : 191**  
**Karar Tarihi : 14/11/2019**

**KONUSU:**

**1. İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporlarının Görüşülmesi.**

b) Muğla İli, Bayır Beldesinde 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Belediye Meclis Kararı ile kabul edilen “Entegre Çimento Fabrikası” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama Planının iptaline ilişkin Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin kararının, Danıştay 6. Dairesinin kararı ile bozma ilamı üzerine Muğla 1. İdare Mahkemesinin yeniden yapılan yargılama neticesinde davanın reddine karar verilmesi üzerine, Belediye Meclisince yeni bir karar alınması gerektiğinden, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2019 tarih ve 147 sayılı kararı ile, bahse konu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptaline ilişkin alınan kararının iptaline karar verilmiş olup, 03.09.2019 tarih ve 78 sayılı Menteşe Belediyesi Meclis Kararı ile bahse konu alana ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptaline ilişkin alınan kararın iptaline karar verilmiştir. Bu doğrultuda Danıştay'ın bozma kararı öncesinde bahse konu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptaline ilişkin alınan Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 12/04/2018 tarih ve 91 sayılı kararının iptal edilmesi gerekmekte olduğundan, Anayasanın 138. maddesi ve 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi kapsamında, bahsi geçen Meclis Kararının iptali hususunun görüşülmesi.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.10.2019 tarihli raporunda;

23.10.2019 tarihinde saat 14:00'da Emirbeyazıt Mahallesi Uğur Mumcu Bulvarı Muğla Büyükşehir Belediyesi 2 No.lu Hizmet Binası'nda toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 08.10.2019 tarih ve 36521862-115.01.06-E.9305 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 10.10.2019 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen “Muğla İli, Bayır Beldesinde 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Belediye Meclis Kararı ile kabul edilen “Entegre Çimento Fabrikası” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama Planının iptaline ilişkin Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin kararının, Danıştay 6. Dairesinin kararı ile bozma ilamı üzerine Muğla 1. İdare Mahkemesinin yeniden yapılan yargılama neticesinde davanın reddine karar verilmesi üzerine, Belediye Meclisince yeni bir karar alınması gerektiğinden, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2019 tarih ve 147 sayılı kararı ile, bahse konu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptaline ilişkin alınan kararının iptaline karar verilmiş olup, 03.09.2019 tarih ve 78 sayılı Menteşe Belediyesi Meclis Kararı ile bahse konu alana ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptaline ilişkin alınan kararın iptaline karar verilmiştir. Bu doğrultuda Danıştay'ın bozma kararı öncesinde bahse konu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptaline ilişkin alınan Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 12/04/2018 tarih ve 91 sayılı kararının iptal edilmesi gerekmekte olduğundan, Anayasanın 138. maddesi ve 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi kapsamında, bahsi geçen Meclis Kararının iptali hususunun görüşülmesi” konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 08.10.2019 tarih ve 36521862-115.01.06-E.9305 sayılı yazısında;

- İlgi : a) Menteşe Belediye Başkanlığı'nın 20.09.2019 tarih ve E.13187 sayılı yazısı.**  
**b) Menteşe Belediye Meclisi'nin 03.09.2019 tarih ve 78 sayılı meclis kararı.**

İlgi (a) yazı ile Muğla İli, Bayır Beldesinde 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Belediye Meclis Kararı ile kabul edilen “Entegre Çimento Fabrikası” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama Planının iptaline ilişkin Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin 2017/580 esas ve 2017/860 nolu kararının, Danıştay 6. Dairesinin 08.11.2018 tarih ve 2017/7640 Esas 2018/9093 sayılı kararı ile bozma ilamı üzerine Muğla 1. İdare Mahkemesinin 2019/141 esas ile yeniden yapılan yargılama neticesinde 2019/229 sayılı karar ile davanın reddine karar verildiğinden ilgi (b)'de kayıtlı meclis kararı ile Menteşe Belediye Meclisince alınan 06.02.2018 tarih ve 23 sayılı kararının iptaline karar verildiği bildirilerek gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Daire Başkanlığımızca konu hakkında yapılan incelemede;

- Muğla İli, Bayır Beldesi, Destin Köyü – Tekagaç Mevkii, 56, 57, 58, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829 parsellere yönelik hazırlanan “Sanayi Tesis Alanı (Çimento Fabrikası)” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama Planında Mülga İl Genel Meclisinin 05.09.2007 tarih ve 377 sayılı kararı ve Mülga Bayır Belediyesinin 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Belediye Meclis kararı ile ortak onama yapıldığı,
- Menteşe Belediye Başkanlığı'nın 25.07.2017 tarih ve E.6655 sayılı yazısı ile tarafımıza iletilen Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin 2017/580 esas ve 2017/860 karar nolu kararı ile; *dava konusu plan değişikliğine esas alınan Çevre ve Orman Bakanlığı ÇED ve Planlama Müdürlüğü'nün 04.08.2006 tarih ve 6265 sayılı yazısı eki olan 1138 sayılı olumlu nihai ÇED raporunun iptali karşısında; Muğla İli, Bayır Beldesi mücavir alan sınırları içerisinde kalan taşınmazlara ilişkin olarak “Entegre Çimento Fabrikası” amaçlı 1/1000 ve 1/5000 ölçekli mevzii imar planlarının kabulüne ilişkin 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Belediye Meclis Kararında hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesi ile dava konusu işlemlerin iptaline karar verildiği,*

- Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin 2017/580 esas ve 2017/860 karar nolu kararı doğrultusunda, Muğla İli, Bayır Beldesinde 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Belediye Meclis Kararı ile kabul edilen "Entegre Çimento Fabrikası" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptali 14/09/2017 tarih 299 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptali ise 12/04/2018 tarih ve 91 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis kararıyla onaylandığı,
- Bununla birlikte, söz konusu iptali gerçekleştirilen planların otuz gün (30) süre ile askı işlemleri gerçekleştirilerek dağıtımının yapıldığı,
- Ancak, Başkanlığımız evrağına 14.01.2019 tarihli dilekçe ile Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin 2017/580 esas ve 2017/860 karar nolu kararının temyiz edilmesi sonucunda Danıştay 6. Dairesinin 08.11.2018 tarih ve 2017/7640 Esas 2018/9093 sayılı ilamı ile Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin kararının bozulmasının hükmedilerek davanın Muğla 1. İdare Mahkemesine iade edildiği, bu noktada nazım imar planının iptaline dair mahkeme kararının ortadan kalktığı ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 52. Maddesinin gündeme geldiği, bu hüküm karşısında bahse konu idare mahkemesinin iptal kararının yürütülmesinin duracağından 14/09/2017 tarih 299 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararının dayanağı kalmadığı, 2577 sayılı Kanununun 28. Maddesi uyarınca, Danıştay 6. Dairesinin 08.11.2018 tarih ve 2017/7640 Esas 2018/9093 sayılı ilamı ile 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 52/5 Maddesinin uygulanması suretiyle işlem tesis edilmesinin talep edildiği,
- 24.01.2019 tarih ve 732/1909 sayılı yazımız ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığımızdan; bahse konu Entegre Çimento Fabrikasına ilişkin yargı süreçleri açıklanarak bu doğrultuda konu hakkında görüş talep edildiği,
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün E.21969 sayılı yazısı ile "...Mahkeme kararlarına uyulması anayasal bir zorunluluk olmakla birlikte, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinde, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır...." şeklinde,
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün E.55998 sayılı yazısı ile "...ç) Nihai durumda, Danıştay kararıyla İdare Mahkemesinin iptal kararının bozulması üzerine bu kararın gerekçeleri doğrultusunda yine süresi içinde idarece yeni bir işlem tesis zorunludur. Bu işlemin, yargı kararının ilgili kurum ve kuruluşlara bildirilmesi ve ayrıca dava konusu planın uygulanması konusunda Belediye Meclisince yeni bir karar alınması şeklinde olabilir." şeklinde görüş bildirildiği,
- Bunlara ilave olarak 20.02.2019 tarih ve 1433 sayılı yazımız ile Hukuk Müşavirliğimizden konu hakkında görüş talep edilmiş olup; Hukuk Müşavirliğimizin 12.03.2019 tarih ve 719 sayılı yazısı ile "...öncelikle dava konusu planların geri alınmasına ilişkin Muğla Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 12/04/2018 tarih ve 91 sayılı kararının Danıştay bozma kararı nedeniyle geri alınması gerektiği ve bu aşamadan sonra 2577 sayılı idari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52/4 maddesi gereği Muğla Belediye Meclisinin 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları doğrultusunda iş ve işlemlerin yürütülebileceği..." şeklinde görüş bildirildiği,
- Ayrıca Başkanlığımız evrağına 02.04.2019 tarihli dilekçe ile Danıştayın bozma ilamı üzerine Muğla 1. İdare Mahkemesinin 03.05.2019/141 esas ile yeniden yapılan yargılama neticesinde 12.03.2019 tarih 2019/229 sayılı karar ile davanın reddine karar verildiğinin bildirildiği,
- 12.04.2019 tarih ve E.3319/7534 sayılı yazımız ile bahse konu davada Menteşe Belediye Başkanlığının davalı idare olması sebebiyle sürecin değerlendirilmesi açısından, Muğla 1. İdare Mahkemesinin 2019/141 esas ve 2019/229 sayılı kararının Başkanlığımızca temyiz edilip edilmediği bilgisi, mahkeme kararlarının tebliğleri ile Başkanlık görüşünün ivedi olarak iletilmesinin talep edildiği,
- Menteşe Belediyesi Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün 15.04.2019 tarih ve E.5540 sayılı yazısı ile Belediye tarafından takip edilen Muğla 1. İdare Mahkemesinin 2019/141 esas ile yeniden yapılan yargılama neticesinde 2019/229 sayılı karar ile davanın reddine 30 gün içerisinde Danıştaya temyiz yolu açık olmak üzere karar verildiğinin bildirildiği,

- **Menteşe Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 26.06.2019 tarih ve E.9203 sayılı yazısı ile mülga Bayır Belediyesinin 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Meclis Kararının iptali istemli dava, Muğla 1. İdare Mahkemesinin 2019/141 Esas ve 2019/229 sayılı Kararı ile reddedildiği, ancak bu planların iptaline yönelik alınan Muğla Büyükşehir Belediyesi ve Mentеше Belediyesi Meclis Kararların yürürlüğünün durdurulması ve/veya iptaline edilmesine ilişkin herhangi bir yargı kararı bulunmadığı, dolayısıyla mülga Bayır Belediyesinin 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan "Entegre Çimento Fabrikası" amaçlı 1/5000 Ölçekli ve 1/1000 Ölçekli Mevzi İmar Planlarının yürürlüğü konusunda tereddüt oluştuğu, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun ilgili mevzuat hükümleri uyarınca tesis edilecek idari işlemlerin, anılan Bakanlık görüşleri ile birlikte Muğla 1. İdare Mahkemesinin 2019/141 esas ve 2019/229 sayılı Kararına yönelik Yatağan Belediyesince yapılan temyiz başvurusu göz önünde bulundurularak Başkanlığımızca değerlendirilmesi gerektiği, Muğla 1. İdare Mahkemesinin anılan Kararının temyizine yönelik Mentеше Belediye Başkanlığınca tesis edilen herhangi bir işlem bulunmadığının bildirildiği tespit edilmiştir.**

Daire Başkanlığımızca konu hakkında yapılan değerlendirmede;

Yukarıda açıklanan yargı kararlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün, Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün ve Hukuk Müşavirliğimizin görüşlerinin beraber değerlendirilmesi sonucunda; Danıştay 6. Dairesinin Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin iptal kararının bozulması ile Muğla 1. İdare Mahkemesince yeniden yapılan yargılama neticesinde davanın reddine karar verilmesi üzerine, Belediye Meclisince yeni bir karar alınması gerektiğinden, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2019 tarih ve 147 sayılı kararı ile bahse konu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptaline ilişkin alınan kararın iptaline karar verilmiş olup, ilgi (b)' de kayıtlı Mentеше Belediyesi Meclis Kararı ile bahse konu alana ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptaline ilişkin alınan kararın iptaline karar verilmiştir. Bu doğrultuda Danıştayın bozma kararı öncesinde bahse konu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptaline ilişkin alınan Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 12/04/2018 tarih ve 91 sayılı kararının iptal edilmesi gerekmektedir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, Anayasanın 138. maddesi ve 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi kapsamında, 12/04/2018 tarih ve 91 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararının iptali için konunun Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim. **Denilmektedir.**

**Komisyon Görüşü:** "Muğla İli, Bayır Beldesinde 02.04.2007 tarih ve 15 sayılı Belediye Meclis Kararı ile kabul edilen "Entegre Çimento Fabrikası" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama Planının iptaline ilişkin Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin kararının, Danıştay 6. Dairesinin kararı ile bozma ilamı üzerine Muğla 1. İdare Mahkemesinin yeniden yapılan yargılama neticesinde davanın reddine karar verilmesi üzerine, Belediye Meclisince yeni bir karar alınması gerektiğinden, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2019 tarih ve 147 sayılı kararı ile bahse konu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptaline ilişkin alınan kararının iptaline karar verilmiş olup, 03.09.2019 tarih ve 78 sayılı Mentеше Belediyesi Meclis Kararı ile bahse konu alana ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptaline ilişkin alınan kararın iptaline karar verilmiştir. Bu doğrultuda Danıştay'ın bozma kararı öncesinde bahse konu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptaline ilişkin alınan Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 12/04/2018 tarih ve 91 sayılı kararının iptal edilmesi gerekmekte olduğundan, Anayasanın 138. maddesi ve 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi kapsamında, bahsi geçen Meclis Kararının iptali hususunun görüşülmesi" teklifi, yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 08.10.2019 tarih ve 36521862-115.01.06-E.9305 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup; 12.04.2018 tarih ve 91 sayılı Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararının iptali Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ İLE UYGUN** bulunmuştur.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. Denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşme sonucunda;

Yukarıda metni yazılı İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulüne, Adalet ve Kalkınma Partisi grubundan Mustafa TOKSÖZ, Mustafa ŞAHBAZ ve Emre KARAÖZ'ün Çekimser Oylarına karşılık Meclisimizce **OYÇOKLUĞU İLE KARAR VERİLDİ.**