

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No :323

Karar Tarihi :11/08/2016

KONUSU:

1. İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporlarının görüşülmesi.

c)Fethiye İlçesi, Esenköy Mahallesi, 665 parsel numarasında kayıtlı taşınmaza yönelik hazırlanan ve Büyükşehir Belediye Meclisimizin 10.12.2015/427 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifine ilişkin iki (2) adet itirazın 3194 sayılı kanunun 8/b ile 5216 sayılı kanunun 7/b maddesi uyarınca görüşülmesi.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 27.07.2016 tarihli raporunda;

27/07/2016 tarihinde saat 14.00'da Şeyh Mahallesi Kurşunlu Caddesi Muğla Büyükşehir Belediyesi 1 No.lu Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 29/06/2016 tarih ve 36521862-310.01.04-4099 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 14.07.2016 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen "Fethiye İlçesi, Esenköy Mahallesi, 665 parsel numarasında kayıtlı taşınmaza yönelik hazırlanan ve Büyükşehir Belediye Meclisimizin 10.12.2015/427 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifine ilişkin iki (2) adet itirazın 3194 sayılı kanunun 8/b ile 5216 sayılı kanunun 7/b maddesi uyarınca görüşülmesi" konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 29/06/2016 tarih ve 36521862-310.01.04-4099 sayılı yazısında;

İlgi : a) Büyükşehir Belediye Meclisimizin 10.12.2015 tarihli ve 427 sayılı kararı
b) Fethiye Belediye Başkanlığının 17.05.2016 tarihli ve 6646 sayılı yazısı
c) Fethiye Belediye Meclisinin 06.05.2016 tarihli ve 69 sayılı kararı

Büyükşehir Belediye Meclisimizin 10.02.2015 gün ve 40 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan ve Fethiye Belediye Meclisinin 01.10.2015 gün, 109 sayılı kararı ile kabul edilerek Başkanlığımıza iletilen Fethiye İlçesi, Esenköy Mahallesi, 665 parsel numarasında özel mülkiyette kayıtlı ve 6.332m² yüzölçümüne sahip taşınmaza ait "UİP-15655" Plan İşlem Numaralı (PİN) 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi Büyükşehir Belediye Meclisimizin ilgi (a) kararı ile değiştirilerek onaylanmış; Başkanlığımızın 15.02.2016 tarihli ve 2916 sayılı yazısı ile ilan-askı işlemleri için Fethiye Belediye Başkanlığına gönderilmiştir.

Söz konusu plan Büyükşehir Belediye Meclisimizce onaylandıktan sonra Süleyman Delidumrul tarafından planın tekrar değerlendirilmesi için 23.03.2016-17761/39734 sayı ile kayıtlı dilekçe ile plana itiraz edilmiş; ilan-askı işlemleri Fethiye Belediye Başkanlığınca yürütüldüğünden itiraz dilekçesi Fethiye Belediye Meclisince değerlendirilmek üzere 29.03.2016 tarihli, 5827 sayılı yazımız ile Fethiye Belediye Başkanlığına iletilmiştir.

Fethiye Belediye Başkanlığının ilgi (b) yazısında anılan planın 29.02.2016 ile 29.03.2016 tarihleri arasında askıya çıkarıldığı; askı süresi içerisinde plana yönelik iki adet itiraz yapılmış olduğu; itirazların Fethiye Belediye Meclisince değerlendirildiği ve ilgi (c) meclis kararı ile uygun bulunmadığına karar verildiği belirtilerek itiraz dilekçelerinin, askı tutanaklarının ve ilgi (b) meclis kararının yazı ekinde Başkanlığımıza gönderildiği bildirilmiştir.

Fethiye Belediye Meclisinin ilgi (c) kararında plan dosyasında yer alan DSİ 21. Bölge Müdürlüğünün 04.03.2014-131760 sayılı yazısında 665 parsel numarasında kayıtlı taşınmazın sulanabilir arazi olma özelliğini kaybettiğinin tespit edildiğinin belirtilmesi nedeniyle her iki itirazın da uygun olmadığına oybirliği ile karar verildi denmiştir.

Dosyasında yapılan incelemede; Süleyman Delidumrul adına 23.03.2016-17761/39734 sayı ile kayıtlı dilekçede planlanan taşınmazın 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Tarım Alanı" ve "Sulama Alanı" içerisinde kalmakta olduğu ancak imar planında sulama alanı dışına çıkarıldığı belirtilerek DSİ'nin görüşünün olup olmadığı sorulduğu var ise de yeniden görüş sorulması ve gelecek cevaba göre planın tekrar değerlendirilmesinin talep edildiği; Zubiyde Kuşçu adına 29.03.2016-6076 sayı ile kayıtlı dilekçede planlanan taşınmazın 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Tarım Alanı" ve "Sulama Alanı" içerisinde kalmakta olduğu ancak imar planında sulama alanı dışına çıkarıldığı belirtilerek DSİ'nin görüşünün olup olmadığı sorulduğu, var ise de yeniden görüş sorulmasının talep edildiği tespit edilmiştir.

Plan teklifine konu taşınmazın Aydın-Muğla-Denizli Planlama Bölgesi, 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25.000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı kapsamında "Tarım Alanı" ve "Sulama Alanı" içerisinde kaldığı, diğer yandan Antalya-Fethiye Karayolu (D400) üzerinde bulunan taşınmaza yönelik üst ölçek plan kararları ve karayolu kenarında yapılacak tesisler ile ilgili mevzuat doğrultusunda imar planı hazırlanmasına yönelik ilgili kurumlardan görüş istendiği; bu kapsamda DSİ 21. Bölge Müdürlüğünün 04.03.2014-131760 sayılı yazısında yerinde yapılan incelemeler sonucunda taşınmazın sulanabilir arazi olma niteliğinin kaybettiğini; İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğünün 05.03.2014-2613 sayılı yazısında da DSİ 21. Bölge Müdürlüğünün görüşü dikkate alınarak yapılan değerlendirmede taşınmazın "Kuru Marjinal

Tarım Arazisi" vasfında olduğu ve tarım dışı amaçla kullanılmasının uygun bulunduğunu bildirdiği anlaşılmıştır.

Sonuç olarak, itiraza konu Uygulama İmar Planı teklifi ile Fethiye İlçesi, Esenköy Mahallesi, 665 parsel numarasında kayıtlı taşınmazın kuzeyinde "Park Alanı" ve park alanının içinde "Trafik Alanı" ayrılarak "E: 0.50, Y_{ençok}: 9.50m (3 kat)" yapılaşma koşulları ile "T1: Ticaret Alanı" olarak düzenlendiği; plan teklifinin Büyükşehir Belediye Meclisimizce onaylanarak kesinleşen Nazım İmar Planına uygun olarak hazırlandığı ve plan teklifine ilişkin ilgili kurumların uygun görüşlerinin bulunduğu tespit edilmiş olup yukarıda değinilen itirazlara yönelik Fethiye Belediye Meclisinin 06.05.2016/69 sayılı ret kararının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Makamımızca uygun görülmesi halinde; Fethiye İlçesi, Esenköy Mahallesi, 665 parsel numarasında kayıtlı taşınmaza yönelik hazırlanan ve Büyükşehir Belediye Meclisimizin 10.12.2015/427 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifine ilişkin iki (2) adet itirazın 3194 sayılı kanunun 8/b ile 5216 sayılı kanunun 7/b maddesi uyarınca Belediyemiz Meclisince incelenerek bir karar alınması amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini Olur'larımıza arz ederim. **Denilmektedir.**

Komisyona Görüşü: Fethiye Belediye Meclisinin 06.05.2016 gün ve 69 sayılı kararı ile itirazı **reddedilen** "Fethiye İlçesi, Esenköy Mahallesi, 665 parsel numarasında kayıtlı taşınmaza yönelik hazırlanan ve Büyükşehir Belediye Meclisimizin 10.12.2015/427 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifine ilişkin iki (2) adet itirazın 3194 sayılı kanunun 8/b ile 5216 sayılı kanunun 7/b maddesi uyarınca görüşülmesi" teklifi, Yukarıda metni yer alan İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 29/06/2016 tarih ve 36521862-310.01.04-4099 sayılı yazısındaki açıklamaları ve diğer tüm belgeleri ile birlikte Şehircilik İlkeleri, planlama esasları ve hukuka uygunluk yönünden komisyonumuzca incelenmiş olup; 2 adet itirazın **reddinin** 3194 Sayılı Kanunun 8/b Maddesi ile 5216 Sayılı Kanunun 7/b maddeleri uyarınca **UYGUN OLDUĐUNA** Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ** ile karar verilmiştir.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. Denilmektedir.

Meclisimizce yapılan görüşme sonucunda;

Fethiye İlçesi, Esenköy Mahallesi, 665 parsel numarasında kayıtlı taşınmaza yönelik hazırlanan ve Büyükşehir Belediye Meclisimizin 10.12.2015/427 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifine ilişkin iki (2) adet itirazın 3194 sayılı kanunun 8/b ile 5216 sayılı kanunun 7/b maddesi uyarınca görüşülmesi konusuna ait yukarıda metni yazılı İmar ve Bayındırlık Komisyon raporunun; komisyondan geldiği şekilde kabulüne, 5216 sayılı Kanunun 7/b maddesi kapsamında Meclisimizce **OYBİRLİĞİ İLE KARAR VERİLDİ.**